

سه ضلعی تقابل ایران و آمریکا

هرمز، جنگ و مذاکره



بعدی و پیشرفت تدریجی در مسیر توافق باشد. دیپلمات پیشین کشورمان در عین حال به برخی خطاهای محاسباتی در روند گذشته اشاره کرد و معتقد است که در جریان جنگ، می‌شد برخی موضوعات -از جمله پرونده هسته‌ای، مسائل پادمانی و توان موشکی- را به‌طور کامل از دستور کار مذاکرات خارج کرد. به اعتقاد او، طرح مجدد برخی پیشنهادها مانند محدودیت‌های درصدی در غنی‌سازی، می‌تواند به ارسال «سیگنال‌های نادرست» به طرف مقابل منجر شده باشد و در شکل‌گیری وضعیت فعلی بی‌تأثیر نبوده‌است.

او همچنین به رفتار آمریکا در ترک ناگهانی میز مذاکره در گذشته و آغاز حمله نظامی با همراهی اسرائیل اشاره کرد و این اقدام را نشانه‌ای از نارضایتی واشنگتن از نتایج مذاکرات پیشین دانست. به گفته او، آمریکا در جنگ نیز نتوانست به اهداف خود دست یابد و در نتیجه، دستاوردهای پیشین خود در میز مذاکره را نیز از دست داد.

«در سیاست خارجی، هیچ سناریویی را نمی‌توان منتفی دانست.»

در یخش دیگری از این تحلیل، دولت‌آبادی به تهدیدهای اخیر مطرح‌شده از سوی ایالات متحده، از جمله موضوع محاصره دریایی ایران پرداخت. او این تهدیدها را چندان عملیاتی ندانست و تأکید کرد که نه آمریکا و نه اسرائیل، در شرایط کنونی آماده‌گی ورود به یک جنگ گسترده دیگر را ندارند. به‌ویژه با توجه به تجربه

اخیر، آغاز دوباره درگیری‌هایی در سطح تبادل گسترده موشکی -که می‌تواند رزانه صدها موشک را شامل شود- از نظر او بعید به نظر می‌رسد.

با این حال، دولت‌آبادی احتمال برخی اقدامات محدود یا تاکتیکی از سوی آمریکا را رد نکرد و معتقد است ممکن است چنین اقداماتی با هدف سنجش میزان آمادگی و واکنش ایران صورت گیرد و در نهایت به بازگشت طرفین به میز مذاکره منجر شود.

او در عین حال تأکید کرد که در عرصه سیاست خارجی، هیچ سناریویی را نمی‌توان کاملاً منتفی دانست و لازم است برای هرگونه تحول احتمالی آمادگی وجود داشته‌باشد.

تنگه هرمز، اهرم ایران در معادلات منطقه‌ای
یکی از محورهای مهم در تحلیل این دیپلمات پیشین، نقش تنگه هرمز در معادلات جدید است. او با اشاره به پیشینه تاریخی این منطقه، تأکید کرد که ایران از دیرباز در این گذرگاه نقش داشت و دریافت عوارض از کشتی‌های عبوری، ریشه‌ای تاریخی دارد. به گفته او، این موضوع از منظر حقوقی نیز قابل دفاع است و ایران می‌تواند در چارچوب هزینه‌هایی که برای تأمین امنیت این مسیر حیاتی متحمل می‌شود، نسبت به اخذ این عوارض اقدام کند.

دولت‌آبادی بر این باور است که حتی اگر در دوره‌های ایران از این حق صرف‌نظر کرده باشد، این به‌معنای از دست رفتن آن نیست و همچنان می‌تواند به‌عنوان یک اهرم در معادلات

به گفته دیپلمات پیشین کشورمان، آمریکا به این جمع‌بندی رسیده که ایران نه خواسته‌های غیرمنطقی دارد و نه آماده عقب‌نشینی از اصول خود است. از این منظر، این دور از مذاکرات می‌تواند مقدمه‌ای برای شکل‌گیری دوره‌های بعدی و پیشرفت تدریجی در مسیر توافق باشد

منطقه‌ای مورد استفاده قرار گیرد. او همچنین به توافقات موجود با برخی کشورهای منطقه، از جمله عمان، در زمینه مدیریت منافع مرتبط با این آبراه اشاره کرد.

در ادامه، او به رفتار کشورهای جنوب خلیج فارس پرداخته و با انتقاد از مواضع برخی از این کشورها که جریان تحولات اخیر، تأکید می‌کند که ایران با وجود این رفتارها، همچنان خویشتنداری نشان داده‌است. به گفته او، این کشورها با اتخاذ سیاست‌هایی که به تشدید تنش‌ها منجر شده، عملاً خود را در معرض پیامدهای ناخواسته قرار داده‌اند.

دیپلمات پیشین کشورمان همچنین بر ضرورت مطالبه غرامت‌های جنگی تأکید کرد و معتقد است ایران باید هزینه‌های سنگین ناشی از حملات نظامی را از طرف‌های مسئول مطالبه کند. او با اشاره به نمونه‌هایی در نظام بین‌الملل، از جمله پرداخت هزینه‌های جنگ توسط برخی کشورها در دهه‌های گذشته، این موضوع را یک حق مشروع برای ایران می‌داند.

در جمع‌بندی، سفیر پیشین ایران در ترکیه معتقد است که مسیر پیش‌رو، بیش از هر چیز به‌تداوم دیپلماسی در کنار حفظ‌اهرم‌های قدرت وابسته است. از نگاه او، مذاکرات اسلام‌آباد اگرچه به توافق منجر نشد، اما راه را برای ادامه گفت‌وگوها باز گذاشته و می‌تواند به‌عنوان نقطه شروعی برای یک فرآیند طولانی‌ا محسوروی در جهت مدیریت تنش‌ها و دستیابی به توافقی پایدار تلقی شود.

در پی پایان بدون توافق مذاکرات اسلام‌آباد، تحلیل‌ها نشان می‌دهد این دور از گفت‌وگوها بیش از آنکه نشانه شکست باشد، مرحله‌ای برای سنجش اراده و خطوط قرمز طرفین بوده‌ است؛ جایی که فیروز دولت‌آبادی، دیپلمات پیشین در گفت‌وگو با اکوایران معتقد است که تهران و واشنگتن، پس از سال‌ها تقابل و تجربه جنگ، در حال بازتعریف مسیر دیپلماسی هستند و هم‌زمان، ابزارهای فشار مانند تنگه هرمز و تهدیدهای نظامی، آینده این مذاکرات را در وضعیت‌ی شکننده و پیچیده قرار داده‌اند.

به گزارش اکوایران، در شرایطی که مذاکرات ایران و آمریکا در اسلام‌آباد بدون دستیابی به توافق نهایی به پایان رسید، فیروز دولت‌آبادی، سفیر پیشین ایران در ترکیه در گفت‌وگو با اکوایران با نگاهی تحلیلی به این روند، تأکید کرد که انتظار حصول نتیجه در نخستین دور گفت‌وگوها، با توجه به سابقه طولانی تنش و وقوع دو جنگ، واقع‌بینانه نیست.

به گفته دولت‌آبادی، در چنین شرایطی، دور نخست مذاکرات بیش از آنکه به توافق منجر شود، کارکردی ارزیابی‌محور دارد؛ به این معنا که طرفین در این مرحله، میزان آمادگی یکدیگر برای امتیازدهی و رسیدن به یک توافق قابل قبول را می‌سنجند. او تصریح کرد که حتی اگر هر دو طرف از غیرمنطقی بودن برخی مطالبات آگاه باشند، باز هم گفت‌وگوها را ادامه می‌دهند، چرا که هدف اصلی در این مرحله، شناخت دقیق‌تر از مواضع و خطوط قرمز طرف مقابل است.

او با اشاره به فضای حاکم بر مذاکرات اسلام‌آباد، معتقد است که نشانه‌های روشنی از عدم آمادگی طرف آمریکایی برای پذیرش خواسته‌های ایران وجود داشته‌است. به باور او، ایالات متحده که در تحولات اخیر به اهداف خود دست نیافته، تلاش کرده‌ است از پذیرش توافقی که ممکن است به‌نوعی عقب‌نشینی تلقی شود، هرپمز کند و از این‌رو، از نهایی شدن توافق در این مرحله طفره افته‌است.

با این حال، دولت‌آبادی این وضعیت را به‌معنای بسته‌شدن مسیر دیپلماسی نمی‌داند، بلکه برعکس، معتقد است همین روند می‌تواند زمینه را برای ادامه گفت‌وگوها در هفته‌های آینده فراهم کند.

او تأکید کرد که نتیجه اصلی این دور از مذاکرات برای طرفین، درک متقابل از جدیت مواضع بوده‌است. به گفته وی، طرف مقابل به این جمع‌بندی رسیده که ایران نه خواسته‌هایی غیرمنطقی دارد و نه آماده عقب‌نشینی از اصول خود است. از این منظر، این دور از مذاکرات می‌تواند مقدمه‌ای برای شکل‌گیری دوره‌ای

پزشکیان:

طرح کالابرگ، تصمیمی اثربخش در حفظ ثبات بازار و معیشت مردم بود

رئیس جمهور با اشاره به موفقیت سیاست‌های حمایتی دولت، از جمله اجرای طرح کالابرگ، آن را گامی مؤثر در حفظ ثبات بازار و صیانت از معیشت مردم در شرایط جنگی دانست.

به گزارش خبرگزاری مهر، مسعود پزشکیان در جریان بازدید ستادی و نظارتی از وزارت امور اقتصادی و دارایی، با حضور در جمع مدیران ارشد این وزارتخانه، ضمن استماع گزارش‌های تخصصی از آخرین وضعیت شاخص‌های کلان و عملکرد بخش‌های مختلف، دستورات لازم را به‌منظور استمرار پایدار خدمات اقتصادی، صیانت از ثبات بازارها و تقویت سازوکارهای پدافند اقتصادی در شرایط خاص کشور صادر کرد. رئیس‌جمهور در این نشست، با اشاره به اهمیت نقش‌آفرینی نظام اقتصادی کشور در شرایط جنگی، عملکرد مجموعه وزارت امور اقتصادی و دارایی و دستگاه‌های تابعه را در مدیریت هوشمندانه جریان تأمین، توزیع و تنظیم بازار، جلوگیری از بروز اختلال در چرخه‌های مالی و حفظ آرامش نسبی در فضای اقتصادی، حائز اهمیت راهبردی و شایسته تقدیر توصیف کرد. پزشکیان با تأکید بر اینکه اقتصاد، خط مقدم پایداری ملی در شرایط جنگی است، بر ضرورت ارتقای تاب‌آوری اقتصادی، تقویت ذخایر راهبردی، هوشمندسازی نظام نظارت و تشدید مقابله با اخلالگران اقتصادی تأکید کرد و افزود: تداوم این رویکرد مبتنی بر مدیریت جهادی و تصمیم‌گیری‌های به‌هنگام، ضامن عبور موفق کشور از نتگن‌های پیش‌رو خواهد بود. رئیس‌جمهور در ادامه، با اشاره به راهبرد کلان دولت در تقویت اختیار و سطوح مختلف مدیریتی، اظهار داشت: بحث واگذاری اختیارات یکی از تصمیمات مهم در دولت چهاردهم است که آثار و نتایج آن در مدیریت بسیار خوب کشور در همه عرصه‌ها در شرایط جنگ نشان داده شد. این موضوع از از ابتدای آغاز به کار دولت، هم به لحاظ اعتقادی و هم از منظر علمی دنبال کرده‌ام و معتقدم هر یک از مدیران می‌توانند حتی در شرایط پیچیده و جنگی، اقداماتی مؤثر و فراتر از روزه‌های معمول انجام دهند. پزشکیان همچنین مردم‌سازی اقتصاد را یکی از ارکان اساسی پدافند اقتصادی دانست و تصریح کرد: تأکید بر فعال‌سازی ظرفیت‌های مردمی در طرح‌های ملی ساختن و آبادانی کشور، یک ضرورت انکارناپذیر است. به تجربه ثابت شده مردم شریف و عزیز ما هر جا میدان داده‌شد، با تمام توان پای کار بوده‌اند؛ نمونه روشن آن را در نهضت ملی توسعه عدالت آموزشی مشاهده کردیم. رئیس‌جمهور با اشاره به عملکرد دستگاه‌های اجرایی در مدیریت شرایط اخیر، خاطرنشان کرد: تمامی اقدامات و ابتکارات دستگاه‌های اجرایی موجب شد در جریان مقاومت چهل‌روزه، کمترین نگرانی در حوزه تأمین نیازهای عمومی و خدمات‌رسانی به مردم ایجاد نشود که این امر شایسته قدردانی است. پزشکیان در بخش دیگری از سخنان خود، به اقدامات دولت در حوزه تنظیم‌بازار و حمایت معیشتی اشاره کرد و گفت: اجرای موفق طرح کالابرگ الکترونیکی با اصلاح نظام پارانهای که منجر به وفور و دسترسی مناسب به کالاهای اساسی شد و از احتکار و اخلال در بازار جلوگیری کرد، نشان داد این تصمیم که گاه‌ها با انتقادهایی مواجه بود ، تا چه میزان مهم و اثربخش و در شرایط جنگ نتایج آن مشخص شد. رئیس‌جمهور همچنین بر لزوم تشدید نظارت‌های میدانی، ارتقای شفافیت در گردش مالی، انسجام‌بخشی و سیاست‌های پولی و مالی و هم‌افزایی میان دستگاه‌های اقتصادی تأکید کرد و افزود: در شرایط جنگی، هرگونه تعلل یا ناهماهنگی می‌تواند تبعات مضاعفی بر معیشت مردم داشته‌باشد و از این‌رو، انسجام مدیریتی و سرعت عمل، ضروری اجتناب‌ناپذیر است. پزشکیان با تقدیر مجدد از تلاش‌های شبانه‌روزی مدیران و کارکنان این وزارتخانه، ابزار امیدواری کرد: با اتکال به خداوند متعال، بهره‌گیری از ظرفیت‌های داخلی و همراهی مردم، نظام اقتصادی کشور با اقتدار مسیر پایداری، ثبات و پیشرفت را در شرایط پیش‌رو تداوم خواهد داد.

سخن نخست

دولت سرزمین محور بر قدرت دریا محور پیروز است

ادامه از صفحه یک

جنگ ناگزیر میان دولت های دریامحور، بریتانیا و ایالات متحده آمریکا، و دولت‌های سرزمین محور یا خاک محور، مانند آلمان و قدرت های اروپای قاره ای که باید به این فهرست روسیه هم اضافه کرد. دولت دریامحور قدرت نظامی خود را در دریا قرار می دهد و از دریا حمله می کند؛ اما دولت سرزمین محور بر زمین می ایستد و می جنگد. دریامحورها دنبال منافع و استعمار به اشکال گوناگون هستند اما سرزمین محورها حاکمیت سرزمینی می خواهند و نیروهای نظامی خود را بر زمین قرار می دهند. دولت های خاک محور نیروی دریایی دارند اما نیروی دریایی نیروی اصلی آنها نیست تنها فرع است بر قدرت نظامی. اشمیت می دید که قدرت‌های دریامحور مشخصات خاصی دارند: ذاتا استعماری و مداخله‌گرند و جهان بینی خود را تحمیل می کنند، به نفوذ بر راه‌ها و گذرگاه‌ها خصوصا گذرگاه های دریایی علاقه دارند، ارزش های لیبرال را تشویق می کنند و به همین دلیل مدافع فردگرایی، بازار آزاد و تجارت جهانی هستند. برای یک قدرت دریامحور هر کشوری در هر جایی می تواند هدف استعماری و استثماری باشد. آنها در وهله نخست ملوان و سرباز ملوان و تاجر و دزد دریایی پرورش می دهند. افرادی که این دولت ها تربیت می کنند به جهانی بودن، جهان وطنی و هر گونه دیدگاهی که مرزهای سرزمینی را در نظر نمی گیرد، علاقه دارند.

دولت های سرزمین محور نیز مشخصات خاصی دارند: غالبا پاسدار ارزش های فرهنگی و سنتی هستند، جامعه محور هستند، به اعمال حاکمیت سرزمینی خود اهمیت می دهند، خاک و سرزمین برای آنها همه چیز است. این نوع قدرت ها سرباز، کشاورز و شهروند تربیت می کنند. افرادی که این دولت ها تربیت می کنند به وطن، مرزها و ماهیت خاص جامعه و کشور خود بیشتر علاقه مند هستند.

از نظر اشمیت میان این دو گونه قدرت خاکی و دریایی جنگی همیشگی و وجودی برقرار است. او به ماهیت این جنگ می پردازد و می گوید که قدرت های سرزمین محور با شیوه های خاصی می توانند بر قدرت های دریایی پیروز شوند. در واقع، در جنگ میان آنها در نهایت قدرت خاکی پیروز میدان است. قدرت دریایی نیاز به جنگ و پیروزی سریع و قاطع دارد؛ چراکه او از سرزمین و تدارکات خود دور است پس باید سریعا پیروز شود و این کار را معمولا از ساحل انجام می دهد. نمونه مدرن این شیوه آموزه هول و وحشت آمریکایی هاست که مبتنی بر آتش شدید و فلج کننده برای فایق آمدن بر خصم در چند روز است. اما در طرف مقابل، قدرت سرزمینی ریشه در خاک دارد. از او عمق راهبردی بهره می برد و به جنگ فرسایشی علاقه بیشتری دارد؛ زیرا این گونه دشمن دریامحور را مستهلک و فرسوده می کند. او نیازی به پیروزی سریع و قاطع ندارد بلکه پیروزی برای او فرسودن دشمنی است که از دریا می آید. قدرت دریا محور به سواحل متکی است اما قدرت سرزمین محور میایل است که در این مواقع به اعناق سرزمین خود عقب نشینی کند و دشمن خود را به آنجا بکشد؛ جایی که دشمن تدارکات اش قطع می شود. قدرت سرزمین محور می خواهد از خاک خود دفاع کند اما قدرت متجاوز دریایی به دنبال استعمار و منافع است. در چنین حالتی جنگ طولانی مدت و دشمن شکن برای قدرت خاکی مطلوب تر است.

قدرت های دریایی، مانند امپراتوری استعماری بریتانیا و بعدا ایالات متحد آمریکا، غالبا ثروت بیشتری دارند و می توانند هزینه زیادی برای جنگ ها کنند. ذات استثماری این قدرت ها در استثمار مردمان است و بخشی از این منافع بادآورده را هزینه نظامی می کنند. همچنین، آنها با نفوذ بر راه‌ها و گذرگاه‌ها، و بازارهای بزرگ توانایی تحریم دیگران را دارند؛ این تحریم می تواند از تحریم اقتصادی بشردان تا تحریم فروش و مایع شدن از دست یابی به مواد مورد نیاز. اما قدرت های سرزمین محور چنین نیستند؛ آنها در خاک خود هستند و کسی را استثمار نمی کنند. از این رو، آنها نمی‌توانند بودجه نظامی زیادی اختصاص دهند. این عدم تقرارن در بودجه نظامی باعث می شود که قدرت های سرزمین محور در جنگ با قدرت های دریایی دریامحور به شیوه نامتقارن بجنگند. جنگ نامتقارن هزینه کمتر و فایده بیشتری دارد. برای نمونه، اگرچه قدرت متجاوز دریایی بتواند تسلیحات سنگین و قوی استفاده کند اما هنگامی که جنگ در عمق راهبردی قدرت خاکی باشد و به جنگ فرسایشی تبدیل شود، جنگی نامتقارن، آنگاه تسلیحات سنگین فایده ای ندارند جز تحمیل هزینه سنگین. پس از آن است که قدرت متجاوز دریایی می بیند که تسلیحات او بی فایده شده اند. اشمیت معتقد است بر اساس ملاحظاتی خاص، چیزهایی از این دست که بیان شد، قدرت های خاکی می‌توانند در دراز مدت قدرت های دریایی را شکست دهند. نمونه روشن آن جنگ رمضان است که ایران توانست ابرقدرت دنیا را شکست دهد.

آنچه که اشمیت بر اساس تفکر نظری می اندیشید در زمانه ما سخنگویانی دارد و بخشی از آن تحقق یافته است. الکساندر دوگین روسی از کسانی است که این مفاهیم اشمیتی را برای تسری دادن به وضعیت روسیه و قدرت های ضد غربی دیگر، مانند چین و روسیه، بسط داده است. در نوشته پیشین بخشی از کلیات نظریات وی را بیان کردم و به برگرفته‌ها از اشمیت اشاره کردم. اکنون می توان دوگانه خاک/دریا هم به آن اضافه کرد که دوگین از اشمیت وام گرفته است. طبیعتا می توان پرسید آیا این نظریات درست هم هستند؟

در جنگ رمضان ایران به عنوان یک قدرت خاکی نشان داد که می توان یک ابرقدرت دریایی را با جنگ نامتقارن و با ریشه در خاک شکست داد. اگر اکنون آمریکایی ها تشنه آتش بس هستند به این دلیل است که قدرت دریا محور نمی تواند جنگی طولانی داشته باشد؛ زیرا در دراز مدت قدرت سرزمینی او را شکست می دهد. هرچه جنگ طولانی تر باشد شکست متجاوز دریایی سنگین تر است.

اخبار

توافق تهران و واشنگتن برای دور دوم مذاکرات

پنج شنبه، اسلام آباد یا زَنو



این منابع توضیح دادند: «دور جدید مذاکرات بین واشنگتن و تهران ممکن است روز پنجشنبه برگزار شود. اما مکان آن هنوز نهایی نشده‌است.»

یک دیپلمات از یک کشور میانجی به آسوشیتپرس خبر داد که تهران و

واشنگتن برای برگزاری دور جدید مذاکرات توافق کرده‌اند.

به گزارش عصر ایران، مقام‌های آمریکایی بامداد سه‌شنبه گفتند که اسلام‌آباد و زَنو به عنوان مکان‌های احتمالی دور جدید مذاکرات آمریکا و ایران در نظر گرفته شده‌اند.

فارس نوشت: مقام‌های آمریکایی مطلع بامداد سه‌شنبه گفتند: «واشنگتن و تهران در حال بررسی دور جدیدی از مذاکرات هستند و تماس‌ها ادامه

دارد.»

خبرگزاری «آسوشیتپرس» به نقل از این منابع که نامشان فاش نشد، نوشت: «اسلام آباد و زَنو به عنوان مکان‌های احتمالی برای میزبانی دور جدید مذاکرات بین واشنگتن و تهران در نظر گرفته شده‌اند.»

این منابع توضیح دادند: «دور جدید مذاکرات بین واشنگتن و تهران ممکن است روز پنجشنبه برگزار شود. اما مکان آن هنوز نهایی نشده‌است.»

سفیر و نماینده دائمٔ جمهوری اسلامی ایران نزد سازمان ملل:

اعمال محاصره دریایی آمریکا نقض فاحش تمامیت ارضی ایران است

سفیر و نماینده دائم جمهوری اسلامی ایران نزد سازمان ملل در نامه ای به دبیرکل سازمان ملل و رئیس شورای امنیت درباره اقدام آمریکا گفت: اعمال محاصره دریایی آمریکا نقض فاحش تمامیت ارضی ایران است.

به گزارش مهر، سفیر و نماینده دائمٔ جمهوری اسلامی ایران نزد سازمان ملل روز دوشنبه به وقت محلی در نامه ای به «انتونیو گوترش» دبیرکل سازمان ملل و رئیس دوره ای شورای امنیت افزود: «این اقدام، نقض آشکار ممنوعیت تهدید یا توسل به زور مندرج در بند ۴ ماده ۲ منشور ملل متحد بوده و وفق حقوق بین‌الملل، مصداق بارز عمل متجاوز تلقی می‌شود.»

ایروانی تصریح کرد: «افزون بر این، اقدام غیرقانونی مزبور، نقضی جدی نسبت به اصول بنیادین حقوق بین‌الملل دریاها به‌شمار می‌آید.» سفیر جمهوری اسلامی ایران نزد سازمان ملل گفت: «ایالات متحده آمریکا از طریق تلاش برای ممانعت از تردهای دریایی به و از بنادر ایران، به‌نحو غیرقانونی در اعمال حقوق حاکمه جمهوری اسلامی ایران مداخله نموده و حقوق دولت‌های ثالث و تجارت مشروع دریایی را وفق حقوق بین‌الملل مورد تعرض قرار می‌دهد.»

ایروانی تأکید کرد: جمهوری اسلامی ایران اقدام غیرقانونی آمریکا را به‌طور قاطعانه و به شدیدترین

وجه ممکن مردود دانسته و محکوم می‌کند. وی تصریح کرد: جمهوری اسلامی ایران در چارچوب حقوق بین‌الملل، حق ذاتی خویش را برای اتخاذ کلیه اقدامات لازم و متناسب به‌منظور صیانت از حاکمیت، تمامیت ارضی و منافع ملی

بیاتیه نمایندگان مسیحی مجلس در محکومیت ترامپ؛

توهین به پاپ، تعرض به انسانیت است

نمایندگان مسیحیان آشوری، کلدانی و ارامنه در مجلس در بیاتیه‌ای توهین رئیس‌جمهور آمریکا به پاپ را تعرض به انسانیت خواندند و نوشتند: هتک حرمت به رهبران دینی و مقدسات، نماد صلح و برادری برای هیچ آزاده‌ای قابل قبول نیست.

به گزارش ایرنا، شاری انویه تکیه نماینده مسیحیان آشوری و کلدانی ایران، آرا شاوردیان نماینده مسیحیان ارامنه تهران و شمال ایران گفتار منصوریان نماینده مسیحیان ارامنه اصفهان و جنوب ایران با صدور بیاتیه‌ای مشترک، ضمن قدردانی از مواضع پاپ در قبال

ایران، توهین رئیس‌جمهور آمریکا به مقام عالی کلیسا را محکوم کردند.

در این بیاتیه آمده است: خداوند می‌خواهد ما

صلح را در جهان ترویج دهیم زیرا آرزوی او این است که ما یک خانواده انسانی باشیم.

در این بیاتیه خطاب به عالیجناب پاپ لوئی چهاردهم عنوان شده است: ضمن تشکر و قدردانی از مواضع قاطعانه شما درخصوص حمله دشمنان جنایتکار بر علیه کشور عزیزمان ایران،

اینچنانی‌ها به عنوان نماینده جامعه مسیحیان ایران در مجلس شورای اسلامی و به نمایندگی از جامعه مسیحیان آشوری، کلدانی کاتولیک