مذاکرات ایران و آمریکا از سر گرفته می‌شود؟

دیپلماسی روی لبه تیغ

سه روز پس از سفر معاون وزیر خارجه ایران به عمان، آنچه پشت پرده در جریان بود آشکار شد. فاطمه مهاجرانی سخنگوی دولت تایید کرد که ایران پیام‌هایی از آمریکا دریافت کرده. وزیر خارجه عمان هم در نشست «گفت‌وگوی منامه» در بحرین حمایت این کشور را از مذاکرات ایران و آمریکا اعلام کرد.

به گزارش اقتصادآنلاین، همزمان با افزایش تحرکات دیپلماتیک، سیدعباس عراقچی، وزیر خارجه ایران هم در مصاحبه با شبکه قطری الجزیره از آمادگی ایران بر رفع نگرانی از برنامه هسته‌ای و مذاکره با آمریکا سخن گفت. مذاکره‌ای که البته همچنان به گفته عراقچی باید «غیرمستقیم» باشد.

هنوز هیچ اطلاعاتی از جزییاتی پیام آمریکا یا پیام‌های ردوبدل‌شده در دست نیست. مواضع رسمی وزیر خارجه اما نشان می‌دهد که ایران از خطوط قرمز خود یعنی غنی‌سازی در خاک کشور عقب ننشسته است.

مجید تخت‌روانچی معاون وزیر خارجه نیز در عمان تاکید کرده بود که مذاکره‌ای که نتیجه آن از قبل مشخص باشد معنا ندارد. اظهارنظری که نشان می‌دهد آمریکا احتمالا در پیام خود شروط یک‌طرفه‌ای را برای توافق اعلام کرده است.

با این همه، روندهای دیپلماتیک متوقف نشده و حتی شایعاتی درباره سفر ازپیش‌برنامه‌ریزی‌نشده وزیر خارجه به عمان منتشر شد. شایعاتی که البته فعلا تکذیب شده است.

عمان؛ میانجی سنتی تهران و واشنگتن

عمان، از زمان دولت باراک اوباما تاکنون، یکی از معدود کشورهای عربی است که روابط متوازن خود را با تهران و واشنگتن حفظ و چندین بار مسیر گفت‌وگو را تسهیل کرده است.

نخستین تماس‌های محرمانه درباره توافق هسته‌ای از کانال عمان برقرار شد و حالا، پس از جنگ ۱۲ روزه میان ایران و اسرائیل، بار دیگر نام عمان به عنوان «محور گفت‌وگوهای جدید» مطرح شده است.

پیش از آغاز جنگ، پنج دور مذاکره غیرمستقیم با میانجی‌گری عمان برگزار شد. دور ششم، که بنا بود درباره کاهش سطح غنی‌سازی و بازگشت بخشی از نظارت‌های آژانس بین‌المللی انرژی اتمی باشد، با آغاز تجاوز اسرائیل به خاک ایران و پاسخ متقابل ایران لغو شد.

وزیر خارجه عمان با اشاره به همین توقف گفت: «درست سه روز پیش از دور ششم و احتمالاً تعیین‌کننده مذاکرات، اسرائیل در یک خرابکاری غیرقانونی و مرگبار اقدام به بمباران کرد.»

به گفته او، مسقط همچنان امیدوار است «سازوکاری جامع‌تر برای گفت‌وگو با همه کشورهای منطقه، از جمله ایران، عراق و یمن» شکل بگیرد.

حمایت قطر از مذاکرات

همزمان با تلاش عمان، قطر نیز به‌طور آشکار وارد صحنه شده است. محمد بن عبدالرحمن آل ثانی، نخست‌وزیر و وزیر خارجه قطر، گفته است: «مذاکرات جدی ایران و آمریکا می‌تواند به توافقی منجر شود که برای همه خوب خواهد بود.»

دوحه پیش‌تر هم در تماس‌های غیررسمی میان تهران و واشنگتن نقش تسهیل‌گر داشت.

تحلیل‌گران منطقه‌ای می‌گویند که دوحه و مسقط، هر دو در پی تثبیت نقش خود به‌عنوان بازیگران «امنیت‌ساز» در منطقه خلیج فارس هستند.

تغییر موضع کشورهای حاشیه خلیج فارس

در کنار عمان و قطر، نشانه‌هایی از تغییر تدریجی در مواضع دیگر اعضای شورای همکاری خلیج فارس نیز دیده می‌شود. بحرین، که تا پیش از این، همراه با عربستان سعودی موضعی تند علیه ایران داشت، در میزبانی از کنفرانس منامه، فضای نسبتاً متعادلی برای اظهارنظر عمان و قطر فراهم کرد.

به گفته منابع دیپلماتیک حاضر در نشست، وزیر خارجه عمان از اعضای شورا خواسته است «از هر تلاشی برای گفت‌وگو با ایران حمایت کنند.» این تغییر لحن در حالی رخ می‌دهد که ریاض و ابوظبی نیز پس از احیای روابط در دو سال گذشته، در حال بازتعریف روابط امنیتی و سیاسی خود با ایران هستند.

تحلیل‌گران این رویکرد را بخشی از چرخش کشورهای خلیج فارس در راستای تنش‌زدایی می‌دانند.

چراکه این کشورها از یک سو از تداوم جنگ ایران و اسرائیل و تأثیر مستقیم آن بر ثبات منطق نگران هستند و از سوی دیگر خطر هژمونی اسرائیل و آمریکا را در منطقه احساس می‌کنند.

تهران و واشنگتن و پافشاری بر مواضع

عباس عراقچی، وزیر خارجه ایران، در گفت‌وگو با شبکه الجزیره تأکید کرده است که تهران «آماده گفت‌وگو برای رفع نگرانی‌ها درباره برنامه هسته‌ای» است.

او در عین حال هرگونه گفت‌وگو درباره برنامه موشکی یا توقف غنی‌سازی را مردود دانسته است. عراقچی گفت: «هیچ فرد عاقلی خلع سلاح خود را نمی‌پذیرد. آنچه با جنگ به دست نیامده، نمی‌تواند با سیاست داده شود.»

در واشنگتن نیز مواضع دوگانه و متناقض پس از جنگ ادامه داشت. در آخرین اظهارنظر، جی‌دی ونس، معاون رئیس‌جمهور، اعلام کرده که واشنگتن «استفاده از همه راه‌حل‌های دیپلماتیک برای جلوگیری از دستیابی ایران به سلاح هسته‌ای را تا بی‌نهایت دنبال خواهد کرد.»

استیو ویتکاف نماینده ویژه ترامپ هم گفته که کاخ سفید امیدوار به توافقی دیپلماتیک با ایران است.

با این همه، تهدیدها و تشدید سیاست فشار حداکثری همچنان از سوی آمریکا و متحدان اروپایی ادامه دارد.

نشست شورای حکام و احتمال افزایش تنش

تحرکات تازه دیپلماتیک درست در آستانه برگزاری نشست فصلی شورای حکام آژانس بین‌المللی انرژی اتمی در وین صورت می‌گیرد. نشستی که نخستین پس از فعال شدن «مکانیسم ماشه» از سوی سه کشور اروپایی است.

ممکن است در این نشست، مواضع یا اقدامات اروپایی‌ها منجر به افزایش تنش میان طرفین شود.

ایران، روسیه و چین بازگشت تحریم‌های شورای امنیت را به رسمیت نمی‌شناسند، اما مدیرکل آژانس، رافائل گروسی، می‌گوید: «فعالیت‌هایی در نزدیکی محل نگهداری ذخایر اورانیوم ایران شناسایی شده است»، هرچند تأکید می‌کند که ایران «در حال حاضر غنی‌سازی فعال انجام نمی‌دهد.»

در همین حال، وزیر خارجه مصر که در ماه سپتامبر میان ایران و آژانس نقش میانجی ایفا کرده بود، با عباس عراقچی و گروسی تماس گرفته و از ادامه تلاش برای احیای توافق نظارتی خبر داده است. توافقی که ایران اعلام کرد در صورت فعال‌شدن مکانیسم ماشه ملاموضوع خواهد بود.

نکته، اما اینجاست که به نظر می‌رسد قاهره نیز به جمع میانجی‌های فعال در پرونده هسته‌ای ایران افزوده شده است.

دیپلماسی روی لبه تیغ

دیپلماسی همچنان روی لبه تیغ حرکت می‌کند. اما مشخص نیست که تهران و واشنگتن در کدام نقطه به اشتراکی برای گفت‌وگو و خروج از بن‌بست می‌رسند. تا اینجا، مواضع آمریکا همچنان بر همان پاشنه قبلی می‌چرخد. اما به نظر می‌رسد کشورهای میانجی تلاش می‌کنند تا تنش‌ها کاسته و احتمال از سرگیری گفت‌وگوها و حصول توافق افزوده شود.

عباس عراقچی، وزیر خارجه ایران، در گفت‌وگو با شبکه الجزیره تأکید کرده است که تهران «آماده گفت‌وگو برای رفع نگرانی‌ها درباره برنامه هسته‌ای» است

این مجلس واقعا عصاره فضائل ملت است؟

نظارت استصوابی با خانه ملت چه کرد؟

در ارزیابی مجالس بعد از انقلاب می‌توان به اعتباری آن را به دو بخش مجلس اول تا ششم و هفتم به بعد تقسیم کرد. در دوره‌های نخستین نمایندگان مردم عموما از میان شخصیت‌ها و افراد شناخته‌شده از جناح‌های گوناگون فکری و سیاسی که از سوابق مبارزاتی در نظام قبل و همچنین مجاهدت در دوران دفاع مقدس را در کارنامه داشتند، انتخاب شدند.

به گزارش روزنامه اینترنتی فراز؛ روزنامه شرق نوشت:ویژگی حاضران در این مجالس به‌ویژه مجلس اول موجب شد که بنیان‌گذار جمهوری اسلامی ایران مجلس را «عصاره فضائل ملت» بداند و آن را سرمشقی برای مجالس آینده قرار دهد. اما از مجلس هفتم به بعد و به‌تدریج با برجسته‌شدن نظارت استصوابی و اعمال آن از سوی شورای نگهبان و دیگر نهادهای نظارتی موجب شد که امکان حضور بسیاری از نخبگان در عرصه انتخابات کاهش یافته و افرادی که کمتر از سوابق مبارزاتی و انقلابی برخوردارند، به مجلس راه یابند، با چنین رویکردی مشارکت و استقبال مردم از انتخابات‌های مجلس کاهش یافت و اعتبار و پایگاه مردمی مجلس تضعیف شد .

لاجرم راه‌یافتگان به مجلس کنونی برای جبران کاهش نقش‌آفرینی و تأثیرگذاری خود مبادرت به انجام اقداماتی کردند که حضور آنان در عرصه‌های سیاسی و اجتماعی احساس شود. تصویب طرح‌های فرعی و تنش‌زا و منحرف‌ساختن لوایح دولت از اهداف اصلی آن و ایراد نطق‌های تند و اختلاف‌برانگیز، ضعف مجلس را بیشتر نمایان کرد.

مجلسی که باید غمخوار و دغدغه‌مند نگرانی‌ها و مشکلات مردم باشد، برخی نمایندگان با تبدیل آن به مرکزی برای مرگ بر این و بر آن، مسیر انتقام را به جای انتقاد برگزیده و با اتهام‌های ناصواب به شخصیت‌های ملی، و خائن و جاسوس‌خواندن آنها به روش منسوخ نفی دیگران برای اثبات خویش دست یازیده‌اند. البته نقد هر ایده، عملکرد و نظری چنانچه عالمانه، مشفقانه، منصفانه و مستند به اخبار و اطلاعات دقیق و آراسته به زیور اخلاق باشد، امری پسندیده و شایسته تحسین است، اما بیان سخنانی که دور از شأن و جایگاه مجلس و ملت و فرهنگ ملی ایران است و بوی انتقام از آن به مشام می‌رسد، شایسته مجلس شورای اسلامی نیست و کلام آخر اینکه این پرسش از نمایندگان مجلس، مطرح است که رفتار و گفتار و عملکرد آنان کدام‌یک از فضلیت‌های ملت را نمایندگی می‌کند؟ و کدام‌یک از مشکلات کشور و نگرانی‌ها و رنج و دردهای مردم را برطرف کرده است؟

یک نماینده مجلس از موانع بر سر رفع فیلترینگ می‌گوید

فرید موسوی: آقای پزشکیان را در شرایطی نمی‌بینم که بخواهد رأساً دستور رفع فیلترینگ بدهد

نماینده مراغه در مجلس دوازدهم در پاسخ به این سؤال که چرا آقای پزشکیان دستور مستقیم برای رفع فیلترینگ نمی‌دهد، گفت: «من ایشان را در شرایطی نمی‌بینم که بخواهند رأساً دستور رفع فیلترینگ بدهند. به نظر من، شاید آن دستور هم تأثیر چندانی نداشته باشد، چون ممکن است پس از مدتی شرایط به حالت قبلی بازگردد.»

به گزارش خبرآنلاین، چند روزی است که بحث مذاکرات ایران با مالکان پلتفرم تلگرام و تلاش دولت برای برداشتن گام دوم رفع فیلترینگ، نقل محافل رسانه‌ای شده است؛ موضوعی که دیروز با اعتراض برخی از نمایندگان مجلس همراه شد و حتی کار به تهدید ستار هاشمی، وزیر ارتباطات، برای استیضاح کشیده شد. اعتراض نمایندگان مخالف رفع فیلترینگ حتی واکنش محمدباقر قالیباف را نیز در پی داشت. او از تریبون صحن علنی تأکید کرد: «بنده خواهش می‌کنم اطلاعات غلط نه در جلسات مجلس شورای اسلامی و نه در پشت تریبون به مجلس داده نشود. بنده به عنوان عضو شورای عالی فضای مجازی اعلام می‌کنم که اخطار شما از اساس کذب است.» در همین راستا، سید فرید موسوی، عضو کمیسیون اقتصادی مجلس، در گفت‌وگو با خبرگزاری خبرآنلاین درباره‌ی سنگ‌اندازی مخالفان رفع فیلترینگ بیان کرد: «این‌ها کارشان این است که شبهه ایجاد کنند، فضا را مه‌آلود سازند و با جار و جنجال کارشان را پیگیری کنند. به نظر من، آقای رئیس‌جمهور و آقای وزیر نباید به این کارها توجه کنند. آنچه خواست مردم است، باید برای دولت در اولویت باشد.» وی همچنین در پاسخ به این سؤال که چرا آقای پزشکیان دستور مستقیم برای رفع فیلترینگ نمی‌دهد، گفت: «من ایشان را در شرایطی نمی‌بینم که بخواهند رأساً دستور رفع فیلترینگ بدهند. به نظر من، شاید آن دستور هم تأثیر چندانی نداشته باشد، چون ممکن است پس از مدتی شرایط به حالت قبلی بازگردد.»

در ادامه، مشروح گفت‌وگوی خبرآنلاین با فرید موسوی، عضو کمیسیون اقتصادی مجلس، را می‌خوانید:

*بحث مذاکرات ایران با پلتفرم تلگرام چیست و آیا شما با آن موافق هستید؟

وقتی مذاکره‌ای نیست، من چه بگویم؟ از اساس هیچ برنامه‌ای برای مذاکره وجود ندارد.

* اما یکی از مهم‌ترین وعده‌های انتخاباتی آقای پزشکیان رفع فیلترینگ است. آیا با توجه به سنگ‌اندازی‌هایی که از سوی مخالفان رفع‌فیلترینگ انجام می‌شود؛ پیش‌بینی می‌کنید که ایشان بتوانند رفع فیلترینگ را انجام دهند؟

بله، همان‌طور که گفتید، متأسفانه شاهد سنگ‌اندازی‌های جریان مخالف دولت هستیم که عمدتاً با انگیزه‌های سیاسی و دیدگاه‌های انحصارگرایانه خود مانع اجرای وعده‌های آقای رئیس‌جمهور می‌شوند؛ وعده‌هایی که نه در راستای منافع ملی است، نه همسو با خواست اکثریت جامعه، نه منطبق با مطالبات نسل جوان و نه همسو با دیدگاه فعالان اقتصادی.

من بر این باورم که راه‌حل واقعی، همان‌طور که پیش‌تر نیز به آقای پزشکیان گفته‌ام، اعتماد به مردم و اعمال نظرات کارشناسی درباره رفع فیلترینگ است. به نظر من، رفع فیلترینگ اقدامی مهم است که می‌تواند در جهت بازگرداندن امید اجتماعی و تقویت پیوند میان مردم و حاکمیت نقش‌آفرین باشد. برخلاف تصور برخی که رفع فیلترینگ را تهدیدی برای نظام می‌دانند، تجربه رفع فیلتر واتس‌اپ نشان داد که هیچ‌گونه آسیبی در واقع به نظام وارد نشد. به نوبه خود، به عنوان نماینده مردم، از دولت می‌خواهم با شجاعت و پافشاری بر حقوق مردم، مسیر اصلاح را در راستای اهداف خود ادامه دهد. همچنین از گروه‌های مخالف انتظار می‌رود که به‌جای مقاومت در برابر تغییر، واقعیت جامعه و خواست مردم را بپذیرند و کمتر در این مسیر سنگ‌اندازی کنند.

* اما اکنون حدوداً ده ماه از رفع فیلتر واتس‌اپ می‌گذرد و آقای پزشکیان در این مدت نتوانسته‌اند گام دوم رفع فیلترینگ را، با توجه به گفتمان وفاق ملی، بردارند. اعضای شورای عالی فضای مجازی نیز، طبق برآوردها، از جمله مخالفان رفع فیلترینگ هستند. فکر می‌کنید آقای پزشکیان به این سمت می‌روند که مستقیماً دستور رفع فیلترینگ بدهند یا همچنان اصرار دارند که با گفتمان وفاق ملی ماجرا را حل کنند؟

آقای پزشکیان برنامه‌ی خودشان را بر مبنای وفاق ملی و گفت‌وگو با بخش‌های مختلف حاکمیت قرار داده‌اند تا موضوعات را پیش ببرند. آقای رئیس‌جمهور اراده‌ی رفع فیلترینگ را دارند و گام‌های مشخصی هم پیش‌تر برداشته‌اند، اما من ایشان را در شرایطی نمی‌بینم که بخواهند رأساً دستور رفع فیلترینگ بدهند. به نظر من، شاید آن دستور هم تأثیر چندانی نداشته باشد، چون ممکن است پس از مدتی شرایط به حالت قبلی بازگردد. به نظرم دولت باید با اراده‌ی بیشتر این موضوع را رفع کند و با جدیت بیشتری وعده‌ی خود را پیگیری نماید.

* امروز برخی نمایندگان، وزیر ارتباطات را تهدید به استیضاح کردند. آیا این مقابله با خواست مردم نیست؟

این‌ها کارشان این است که شبهه ایجاد کنند، فضا را مه‌آلود سازند و با جار و جنجال کارشان را پیگیری کنند. به نظر من، آقای رئیس‌جمهور و آقای وزیر نباید به این کارها توجه کنند. آنچه خواست مردم است، باید برای دولت در اولویت باشد. دولت باید به وعده‌ی خود و به خواست مردم توجه کند. بالاخره دولت از مردم رأی گرفته است و نباید به این فشارهای جناحی که وارد می‌کنند، تن دهد؛ چون آنان فکر می‌کنند رفع فیلترینگ باعث افزایش محبوبیت دولت می‌شود و می‌خواهند مانع آن شوند.

دولت و وزیر ارتباطات باید وفادار به وعده‌ی رئیس‌جمهور بمانند. آنان می‌توانند در کمیسیون‌ها، تحریم اقتصادی مبنی بر رفع فیلترینگ را شفاف توضیح دهند. ابزاری که مخالفان استفاده می‌کنند این است که موضوع را امنیتی جلوه می‌دهند؛ در حالی‌که دولت می‌تواند نشان دهد این تصمیم امنیتی نیست و بر محور توسعه‌ی کشور اتفاق می‌افتد. به هر حال، دولت باید برنامه‌ی خود را همان‌گونه که مدون شده است، اجرا کند. آقای رئیس‌جمهور باید آشکارا از وزیر ارتباطات حمایت کند و بگوید که این تصمیم بخشی از اقدام دولت است، نه اقدام شخصی وزیر. همچنین از بخش‌های مختلف دولت انتظار می‌رود که توضیحی شفاف درباره‌ی اهداف رفع فیلترینگ ارائه دهند؛ زیرا وقتی برخی بحث امنیتی را مطرح می‌کنند، باید روشن شود که این اقدام برای حفظ ارتباطات مردم و رونق اقتصادی است و باعث می‌شود مردم پشت سر دولت بایستند و فشار جریان‌های سیاسی کاهش یابد. در آن زمان دولت می‌تواند با فراغ بال بیشتری وعده‌ی خود را محقق کند و دستور اکید رئیس‌جمهور نیز در آن شرایط اثربخش‌تر خواهد بود.

سخن نخست

مبارزه با همه شقوق استکبار

ادامه از صفحه یک

استکبار، یعنی خودبرتربینی و تحمیل اراده بر دیگران؛ یعنی نادیده گرفتن حقوق ملت‌ها و تبدیل دوستی به ابزار نفوذ برای به سلطه درآوردن.

از این منظر، هر کس و هر قدرتی که چنین رفتاری داشته باشد، مستکبر است؛ خواه در واشنگتن باشد، خواه در مسکو، یا حتی در دل ساختارهای داخلی کشور حضور داشته باشند.

اشتباه تاریخی آن است که استکبار را تنها در چهره آمریکا خلاصه کنیم، در حالی که امروز مصادیق تازه‌ای از آن در جهان و حتی در داخل مرزهای خودمان قابل مشاهده است.

روسیه به عنوان یکی از قدرت‌های بزرگ شرق، در ظاهر هم‌پیمان ایران معرفی می‌شود، اما رفتارهای سیاسی و نظامی آن بارها نشان داده که بیش از آنکه به منافع ملت ایران پایبند باشد، به منافع و مصلحت خود می‌اندیشد.

تاریخ روابط ایران و روسیه، از جنگ‌های قفقاز تا بحران سوریه، سرشار از نمونه‌هایی است که در آن، ایران هزینه بیشتری داده و روسیه بهره بیشتری برده است.

در سوریه، مسکو با ظرافت سیاسی میان تهران، تل‌آویو و آنکارا توازن برقرار کرد و حتی در برابر حملات مکرر اسرائیل به مواضع ایران سکوت اختیار نمود.

در حوزه نظامی نیز بارها از تحویل سلاح‌های پیشرفته به ایران سرباز زد و در حوزه‌ی انرژی، نه تمها سرمایه گذاری اطمینان بخش و پایدار نداشت بلکه به رقیب مستقیم ایران تبدیل شد.

چنین رفتاری، به‌وضوح نشانه‌ای از همان روحیه استکباری است که در چهره‌ای شرقی ظاهر شده است.

اما استکبار تنها در روابط خارجی بروز نمی‌کند. در درون هر جامعه نیز می‌تواند به شکل دیگری خود را نشان دهد. زمانی که گروهی تندرو یا جریان تمامیت‌خواه، نقد و گفت‌وگو را برنمی‌تابد، خود را معیار حق می‌پندارد و هر صدای متفاوت و نقدی را سرکوب می‌کند، در واقع همان منطق استکباری را بازتولید می‌کند؛ منطقی که به جای گفت‌وگو و قانون، به حذف و تهدید متوسل می‌شود.

چنین گروه‌هایی، هرچند در ظاهر شعار استقلال و عدالت سر می‌دهند، اما در عمل مانع رشد عقلانیت، آزادی، آگاهی و توسعه در جامعه می‌شوند.

استکبار داخلی خطرناک‌تر از استکبار خارجی است، زیرا با چهره‌ای آشنا و در پوشش دفاع از ارزش‌ها عمل می‌کند و گاه آنقدر به ساختار قدرت نزدیک می‌شود که نقدش هزینه‌دار می‌گردد.

مبارزه با استکبار اگر قرار است اصیل و ریشه‌دار باشد، باید همه این وجوه را دربرگیرد. نمی‌توان با آمریکا دشمنی کرد اما در برابر زیاده‌خواهی روسیه سکوت نمود؛ نمی‌توان از استقلال سخن گفت اما در برابر استبداد فکری و سیاسی در داخل بی‌تفاوت ماند. استکبار به همان میزان که در سیاست خارجی معنا دارد، در فرهنگ و سیاست داخلی نیز می‌تواند رخنه کند.

هر جا که نقد و اندیشه محدود شود، هر جا که قدرت بدون پاسخگویی شکل گیرد، استکبار حضور دارد.

سیزدهم آبان باید یادآور مبارزه‌ای فراگیر با همه‌ی اشکال سلطه باشد، نه فقط تقابل با یک کشور خاص. ملت ایران در طول تاریخ نشان داده است که استقلال‌طلبی و عزت‌خواهی در ذات اوست. اما پاسداشت این استقلال، نیازمند بازتعریف صادقانه مفهوم استکبار است.

امروز اگر قرار است از آرمان‌های انقلاب و نهضت امام خمینی(ره) پاسداری کنیم، باید بدانیم که استکبار، نه غربی است نه شرقی، بلکه رفتاری است که هر جا خود را برتر و حق دیگران را نادیده می‌گیرد، باید با آن مقابله کرد.

مبارزه با همه شقوق استکبار یعنی دفاع از استقلال فکری، آزادی نقد، و حق انتخاب ملت، یعنی نترسیدن از گفتن حقیقت، حتی اگر مخاطب آن قدرتی خارجی یا جریان داخلی باشد. تنها در این صورت است که شعار "نه شرقی، نه غربی" معنای واقعی خود را پیدا می‌کند و ملت ایران می‌تواند همچنان سربلند و مستقل بماند.

اخبار

جلسه بررسی وضعیت و اقدامات صورت گرفته در خصوص بیماری‌های دامی

عارف: در حال واگذاری بخشی از وظایف حاکمیتی به بخش خصوصی هستیم

معاون اول رییس‌جمهور با اشاره به لزوم تقویت مؤسسه رازی و پاستور، گفت: دولت حساسیت‌های لازم برای مقابله با بیماری‌های دامی را دارد.

به گزارش ایسنا، محمدرضا عارف در جلسه بررسی وضعیت و اقدامات در خصوص بیماری‌های دامی با تاکید بر اینکه تامین امنیت غذایی از مهمترین راهبردهای دولت است، بیان کرد: دولت حساسیت‌های لازم برای مقابله با بیماری‌های دامی را دارد و معتقد است که اگر به موضوع بهداشت در زمینه دام در زمان خود نپردازیم، بعدها هزینه زیادی باید صرف کنیم.

وی ادامه داد: واکسن یک کالای راهبردی است زیرا به سلامت دام کمک می‌کند. در اوایل دهه هشتاد که دنبال خصوصی‌سازی بودیم، دو موسسه رازی و پاستور مستثنی کرده و رقم قیمت خرید واکسن نیز تغییر داده شد تا آن دو مؤسسه توان رقابت با بخش خصوصی را داشته باشند.

معاون اول رییس‌جمهور تاکید کرد: حاکمیت به کمک مؤسسه پاستور و رازی نیازمند است و با هر اقدامی برای تقویت این دو مؤسسه موافق است زیرا آنها در بزنگاه‌ها خدمات فراموش‌ناشدنی به کشورمان داشته‌اند. البته باید به بخش خصوصی در زمینه تولید واکسن نیز میدان داده و آنها را حتی در منطقه اوراسیا فعال کنیم. دولت همچنین در حال واگذاری بخشی از وظایف حاکمیتی به بخش خصوصی است.

عارف با اعلام موافقت با اصلاح مصوبه‌ای درباره محدودسازی فعالیت مؤسسه رازی در زمینه تولید واکسن برای بیماری‌های دامی، گفت: مؤسسه رازی به نوسازی تجهیزات نیز نیاز دارد. این موسسه سابقه صد ساله داشته و موجب افتخار کشور است.

معاون اول رییس‌جمهور در پایان گفت: در این جلسه پیشنهادات خوبی در خصوص رعایت بهداشت دام و طیور اعلام شد و باید با برنامه‌ریزی مناسب اقدامات ضربتی، کوتاه مدت و میان مدت انجام داد.

در این جلسه گزارشی از سوی سازمان دامپزشکی درباره بیماری‌های دامی و اقدامات صورت گرفته از جمله رصد کانون های بیماری، قرنطینه آنها و واکسیناسیون بیش از ۶ میلیون دام سنگین و بیش از ۵۳ میلیون دام سبک از تیرماه سال جاری ارائه شد.