

رمزگشایی از ادعای جدید علی شمخانی علیه حسن روحانی

تسویه حساب یا افشاگری؟



سپاه، در نشست خبری همان روز اعلام کرد که صبح روز چهارشنبه وقتی از این خبر مطلع شد، بلافاصله به مسئولان اطلاع داد: «به من گفتند که هدفی را زدیم، ولی تقارن آن یک مقدار من را به شک انداخت. من غرب کشور بودم، ولی بلافاصله به سمت تهران آمدم. ولی بین راه با مسئولان تماس گرفتم و گفتم این اتفاق افتاده و من احتمال بالا می‌دهم که هواییمی خودی را زدیم.»

دولتمردان روحانی چه می‌گویند؟

از سوی دیگر، از نکات مهمی که شمخانی در اظهارات خود بیان کرده، دو نکته قابل توجه وجود دارد. نخست آنکه شمخانی ادعا کرده است از همان لحظات اولیه، رئیس‌جمهور وقت، حسن روحانی، را درباره علت اصلی این حادثه در جریان قرار داده است. این در حالی است که بررسی اظهارات و سخنان دولتمردان وقت حکایت از بی‌اطلاعی آنان از این ماجرا تا ساعتی قبل از انتشار بیانیه ستاد کل نیروهای مسلح دارد. حسن روحانی در نشست خبری خود در ۲۷ بهمن سال ۹۸، در پاسخ به سوالی درباره زمان اطلاع از اشتباه انسانی در سقوط هواییمای اوکراینی، بیان کرده بود: «من جمعه ظهر فهمیدم که این حادثه یک اشتباه انسانی بود.»

محمود واعظی، رئیس دفتر رئیس‌جمهور در دولت روحانی نیز درباره این موضوع در مصاحبه‌ای گفته بود: «صبح پنج‌شنبه، بعد از جلسه دبیرخانه شورای امنیت ملی، معاون شمخانی از ظریف می‌خواهد که چیزی را اعلام کند؛ ظریف می‌گوید من هیچ چیزی نمی‌دانم، چه چیزی را اعلام کنم. ظریف به شمخانی می‌گوید در بیرون گفته شده به هوایما شلیک شده که شمخانی می‌گوید این را هم داریم بررسی می‌کنیم. اینجا شک‌شان بیشتر شد.»

وی درباره زمان و نحوه اعلام خبر سقوط هواییمای نیز خاطرنشان کرده بود: «در جلسه، روحانی به قطعیت رسید که [هوایما زده شده] و اصرار کرد که باید امشب به مردم اعلام شود. در جلسه مخالفت وجود داشت که ما به قطعیت نرسیدیم؛ روحانی می‌گفت تمام رسانه‌ها چیز دیگری می‌گویند، شما چیز دیگری می‌گویید؛ ممکن بگویید هست یا نیست. بعد از جلسه توافق کردند که بیانیه بدهند؛ روحانی هرچه صبر کرد، دید بیانیه اعلام نمی‌شود. بالاخره شنبه اعلام شد.»

روز گذشته، فیلمی از علی شمخانی، عضو شورای دفاع، در رسانه‌ها منتشر شد که مقابل دوربین جواد موگویی نشسته و ادعاهای جدیدی را درباره اصابت موشک به هواییمای اوکراینی مطرح می‌کند. پرونده‌ای که حساسیت‌های زیادی بر روی آن از سوی افکار عمومی وجود دارد و با گذشت نزدیک به ۶ سال از آن واقعه همچنان برای افکار عمومی حساسیت برانگیز است.

به گزارش خبرآنلاین، اختلافات میان علی شمخانی و حسن روحانی بار دیگر به رسانه‌ها بازگشته است؛ اختلافاتی که هر از گاهی تیرتر رسانه‌ها می‌شود، اما این بار موضوع حساس‌تر از همیشه است. در حالی که پرونده ساقط کردن هواییمای اوکراینی هنوز زخمی بر افکار عمومی است، شمخانی با طرح ادعاهایی علیه رئیس دولت‌های یازدهم و دوازدهم، دوباره این موضوع را به سرخط خبرها آورد.

رمزگشایی از یک ادعا

روز گذشته، فیلمی از علی شمخانی، عضو شورای دفاع، در رسانه‌ها منتشر شد که مقابل دوربین جواد موگویی نشسته و ادعاهای جدیدی را درباره هواییمای اوکراینی مطرح می‌کند. پرونده‌ای که حساسیت‌های زیادی بر روی آن از سوی افکار عمومی وجود دارد و با گذشت نزدیک به ۶ سال از آن واقعه همچنان حساسیت درباره آن پابرجاست.

ساعت ۶:۱۹ صبح روز ۱۸ دی ماه ۹۸، در حالی که چند ساعت از «انتقام سخت» ایران با حمله به پایگاه عین‌الاسد آمریکا گذشته بود، خبر سقوط یک هوایما و کشته شدن ۱۷۶ نفر از مسافران آن، هم را در شوک و بهت فرو برد. اظهارنظرهای اولیه نقص فنی هوایما را عامل اصلی سقوط مطرح می‌کرد؛ سخنگوی اوراتنس کشور در مصاحبه‌ای با ایرنا در دقایق اولیه حادثه اعلام کرد که هوایما چهار نقص فنی شده و سقوط کرده است.

سپس سخنگوی سازمان هواییمایی نیز در نخستین اظهارنظر در گفت‌وگو با ایثنا علت حادثه را نامشخص اعلام کرد. اما ساتعی پس از حادثه اولین ویدئو از سقوط هوایما منتشر شد و بعد از انتشار آن برخی رسانه‌های خارجی همچون ایندیندنت و نیویورک‌تایمز با استناد به تصاویر منتشرشده از محل سقوط، احتمال اصابت موشک و یا تیراندازی را مطرح و همین‌ها را عامل سقوط دانستند؛ موضوعی که در همان زمان توسط مقامات ایرانی تکذیب و رد شد. در نهایت پس از ۳ روز تکذیب‌های مکرر از سوی مقامات مهم کشوری و لشکری در ساعت ۷ صبح روز ۲۱ دی ماه ۹۸ ستاد کل نیروهای مسلح با انتشار بیانیه‌ای خطاب به مردم، مسئولیت سقوط این هوایما را پذیرفت. بیانیه‌ای که شوک بزرگی به جامعه وارد کرد.

در بخشی از این اطلاعیه با اشاره به تهدیدات احتمالی آمده بود: «در چنین شرایط حساس و بحرانی، پرواز شماره ۷۵۲ خطوط هوایی اوکراین از فرودگاه امام خمینی (ره) حرکت نموده و هنگام چرخش، کاملاً در حالت نزدیک‌شدن به یک مرکز حساس نظامی سپاه و در ارتفاع و شکل پروازی یک هدف متخاصم قرار می‌گیرد که در این شرایط بر اثر بروز خطای انسانی و به صورت غیرمعمد، هواییمای مذکور مورد اصابت قرار گرفته که متأسفانه موجب به شهادت رسیدن جمعی از هموطنان عزیز و جان‌باختن تعدادی از اتباع خارجی می‌گردد.»

همچنین، سردار حاجی‌زاده، فرمانده هوافضای

حاجی‌بابایی:

مجلس با قید دوفوریت CFT را ۲۲ مهر بررسی می‌کند



به گزارش ایرنا، حجت الاسلام حسنعلی اخلاقی امیری در نشست امروز یکشنبه (۲۰ مهرماه) صحن علنی مجلس شورای اسلامی در

تذکری گفت: مجمع تشخیص مصلحت نظام باید شأن والای خود را حفظ و پاسداری کند، اما تصویب CFT در این شرایط متناسب با شرایط بین‌المللی و شرایط داخلی نیست.

وی افزود: اظهار نظر شخصی برخی از افراد در مجمع تشخیص مصلحت نظام در حوزه عفاف و حجاب هم هیچ توجیه مناسبی ندارد، چرا که امروز دشمن به دنبال ایجاد چالش بین مجمع تشخیص مصلحت نظام به عنوان منتخبان رهبری عزیز و مجلس شورای اسلامی به عنوان منتخبان مردم است و باید از این احساس، با تدبیر پرهیز کرد.

نماینده مردم مشهد و کلات با بیان اینکه رئیس‌جمهور بارها تاکید کرد که میثاق ملی ما برنامه توسعه هفتم است، اما دولت اعلام کرده مواد و احکام زیادی از این برنامه قابلیت اجرا ندارد، در حالی که از نظر مجلس با مدیریت صحیح می‌توان آن را عملیاتی کرد گفت: زیرا برنامه بر اساس واقعیت‌های میدان و ظرفیت‌های نظام جمهوری اسلامی با مشارکت مردم نگاشته شده است.

اخلاقی امیری با بیان اینکه احکام فرهنگی بوجه ۱۴۰۵ که نیاز به بودجه کلان ندارد از این موارد استثنا شود، تصریح کرد: امروز نخبگان و تشکل‌های مردمی آمادگی دارند تمام احکام فرهنگی برنامه‌ای توسعه هفتم را انجام داده و به دولت جمهوری اسلامی کمک کنند.

در ادامه، حمیدرضا حاجی بابایی نایب رئیس مجلس شورای اسلامی که ریاست صحن مجلس را بر عهده داشت در پاسخ به تذکر این نماینده گفت: با توجه به اهمیت موضوع CFT، مجلس روز سه‌شنبه با قید دو فوریت در این رابطه اظهار نظر خواهد کرد.

سخن نخست

نظم، زبان خاموش مدنیت

ادامه از صفحه یک

زمان را یا می‌کشیم، یا می‌پروریم و ملت‌هایی که یاد گرفته‌اند وقت را بپرورند، از آنان که هنوز وقت را می‌کشند، فاصله‌ای شگرف گرفته‌اند. این مدیریت زمان، نه یک ابزار صرف، بلکه یک فلسفه وجودی است که نشان می‌دهد فرد چقدر برای لحظه‌های موجود ارزش قائل است.

مطالعه موردی: سرعت و مسئولیت‌پذیری در ارتباطات

نمونه‌اش در ساده‌ترین تجربه‌های کاری نمایان می‌شود. چندی پیش، برای کسب حق ترجمه و نشر یک کتاب از یک انتشارات غربی ایمیلی فرستادم. پاسخ اولیه در کمتر از یک دقیقه رسید: دقیق، محترمانه با نقل مسیر و معرفی شخص مسئول بعدی. این سرعت عمل، نشان‌دهنده یک سیستم داخلی است که در آن هر فرد، وظیفه خود را نه تنها در قبال کار، بلکه در قبال زمان مخاطب می‌داند. در مقابل، همان درخواست را برای چندین و چند ناشر منطقه در مورد کتاب دیگری که اتفاقاً دقیقاً موضوع روز است، فرستادم و هنوز بعد از هفته‌ها بی‌پاسخ مانده است. این تفاوت ظاهراً کوچک، معنای عمقی دارد: در غرب وجدان کاری در خدمت نظم است، در شرق وجدان وجود دارد، اما بی‌سامان شده است.

این تفاوت‌ها را می‌توان با مدل ساده‌ای از هزینه‌های تبادل (Transaction Costs) بررسی کرد. در ساختار منظم، هزینه جستجو و پیگیری کاهش می‌یابد. این کاهش هزینه، محصول یک نظم درونی است که ارتباطات را قابل پیش‌بینی می‌کند

ریشه نظم: باور به مسئولیت فردی

تجربه غرب نشان می‌دهد نظم، نه از سر خشکی و مقررات تهی، بلکه از باور به «مسئولیت فردی» زاده می‌شود. در ایمیل کارمند غربی، حس احترام و سرعت با هم می‌آید، بی‌بهاو، ولی با دقت. آن‌ها برای وقت کاری، همان حرمتی را قائلند که ما گاه برای عبادت قائلیم. در برابر، بسیاری از ساختارهای شرقی هنوز میان احساس و نظام، جدایی می‌اندازند؛ گویی شور و دل باید با بی‌نظمی همراه باشد. نتیجه، فرهنگی می‌شود که در آن اشتیاق هست، اما کار ناتمام و ناقص هم‌الی ماشاءالله!

احساس در برابر تعهد

در شرق، کارها اغلب بر موع احساس آغاز می‌شوند: عشق، خشم، شهرت، یا رقابت. اما نظم یعنی تبدیل همین احساس‌ها به تعهد. کسی که به وقت خود حرمت می‌گذارد، درواقع دراد عبادت خاموش انجام می‌دهد. او می‌داند که پاسخ به‌موقع، احترام به تلاش دیگری است؛ و احترام، پایه عدالت است. تبدیل احساس به ساختار، نیازمند یک چارچوب منظم است.

تفاوت میان پاسخ فوری ناشر غربی و سکوت ناشران منطقه، یک درس فرهنگی بزرگ است: زمانی که ملت‌ها نظم را می‌آموزند، در حقیقت یاد می‌گیرند که چگونه «به دیگری مسئولانه پاسخ دهند». پاسخ، ریشه اخلاقی ارتباط است. تمدن‌هایی که پاسخگو نیستند، هرچند شاعر دارند، ولی مخاطب واقعی ندارند؛ چون گفت‌وگوی بی‌نظم، گفت‌وگو نیست، پژواک است.

نظم در ساختار زبان و گفت‌وگو

نظم، فقط در رفتار اداری تجلی پیدا نمی‌کند؛ بلکه در شیوه گفتن و شنیدن هم هست. وقتی کسی ایمیل می‌زند، پاسخ می‌دهد، یا حتی عذرخواهی می‌کند، دارد به زبان نظم می‌دهد. نظمی که از تربیت می‌آید، گفتار را از آشوب نجات می‌دهد. ما اگر می‌خواهیم تمدنی زنده داشته باشیم، باید از همین نقطه ساده آغاز کنیم: پاسخ منظم، رفتار مسئولانه، و احترام به وقت مخاطب.

نظم در ارتباطات یعنی وضوح در انتقال پیام. اگر پیام‌ها با ساختار منطقی و رعایت سلسله مراتب اطلاعاتی ارسال شوند، اثربخشی آنها آشکار افزایش می‌یابد. سهولت در تجزیه و تحلیل یک پیام منظم بالاست.

شکوفایی فرهنگی و پیوند نظم با اخلاق

در طول تاریخ، هرجا نظم با شعور اخلاقی همراه شده، شکوفایی علمی و فرهنگی هم لاجرم در پی آن آمده است. غرب مدرن، معنویت را در قالب دین کمرنگ‌تر کرده باشد، اما در رفتار شغلی و اجتماعی، نظمی دارد که خود صورت پنهان معنویت است. آن‌ها یاد گرفته‌اند که کار را درست انجام بدهند و وقت خود و دیگران را تلف نکنند. چنین نظمی حاصل اجرای قوانین در تمام زمینه‌هاست.

در مقابل، ما اغلب معنویت را از عمل جدا کرده‌ایم. از خدا زیاد حرف می‌زنیم، اما در قول و پاسخگویی، چیزی را که ابتدا در نظر نمی‌گیریم مسئولیت خدائی است. این جدایی، ریشه بسیاری از ناکامی‌های فرهنگی شرق، از کارهای جزئی گرفته تا اداره کلان‌شهرهاست. در زمانی که نظم را به اندازهٔ تقوا جدی نگیریم، تقوا هم در عمل تبدیل به شعار خواهد شد. در فرهنگ‌های موفق، رابطه مبتنی بین نظم و تقوا برقرار است.

نظم همسنگ ایمان

نظم همسنگ ایمان است، چون بدون نظم هیچ باوری پایدار نمی‌ماند. ایمانی‌نظم مثل شعله‌ای در باد است؛ زیرا اما زودگذر. جامعه‌ای که قدر وقت را نمی‌شناسد، قول و وعده را سبک می‌گیرد و تأخیر را عادی می‌پندارد، ایمان خود را فرسوده می‌کند. در نقطه مقابل، هر فردی که حرمت زمان را نگه می‌دارد، در سکوت، عبادت می‌کند. شاید راز پایداری تمدن‌ها در جمله علی(ع) نهفته باشد: «نظم و تقوا در کنار هم». زیرا ایمان، بدون ساختار اجرایی به احساس بدل می‌شود و نظم، بدون روح ایمان، به انضباط سرد. میان این دو، باید پلی از آگاهی زد تا وجدان کاری با یقین اخلاقی پیوند بخورد. این پلی است که علم و عمل را در کنار هم قرار می‌دهد.

کلام آخر

ما در جامعه‌ای زندگی می‌کنیم که بی‌نظمی «طبیعی» و تأخیر را «جزئی حتمی از زندگی» است؛ اما انسان بودن یعنی مسئول بودن و مسئول بودن یعنی منظم بودن. نظم، پوشش پنهان وجدان است، لباسی که هر جامعه سالمی بر تن اخلاق می‌پوشاند.

باید به آغاز باز گردیم. توصیه علی(ع) در هنگامی که از دنیای فانی چشم می‌پوشد، نه یک دستور اداری که نقشه نجات است. ایشان فرمود: تقوا، یعنی بیداری دل و نظم، یعنی بیداری عمل. هر دو باید با هم باشند تا جامعه از رخوت و آشوب نجات یابد. نظم، شکل خاموش عبادت است.

اخبار

در بیان علت عدم حضور ایران در اجلاس شرم‌الشیخ

عراقچی: با کسانی که به مردم ایران حمله کرده و همچنان ما را تهدید و تحریم می‌کنند، وارد تعامل نمی‌شویم

وزیر امور خارجه کشورمان درباره علت عدم حضور جمهوری اسلامی ایران در اجلاس شرم‌الشیخ، گفت: «نمی‌توانیم با کسانی وارد تعامل شویم که به مردم ایران حمله کرده‌اند و همچنان ما را تهدید و تحریم می‌کنند.»
به گزارش ایسنا، سیدعباس عراقچی، بامداد دوشنبه ۲۱ مهر در صفحه شخصی خود در شبکه اجتماعی ایکس، نوشت: «ایران از دعوت رئیس‌جمهور السیسی برای حضور در نشست شرم‌الشیخ سپاسگزار است. با وجود تمایل به تعاملات دیپلماتیک، نه رئیس‌جمهور پزشکیان و نه من، نمی‌توانیم با کسانی وارد تعامل شویم که به مردم ایران حمله کرده‌اند و همچنان ما را تهدید و تحریم می‌کنند.»
وی افزود: «با این‌حال، ایران از هر ابتکاری که به نسل‌کشی اسرائیل در غزه پایان دهد و به اخراج نیروهای اشغالگر منجر شود، استقبال می‌کند.»
عراقچی تاکید کرد: «فلسطینیان کاملاً محق هستند که حق اساسی تعیین سرنوشت خود را به دست آورند و همه کشورها بیش‌از هر زمان دیگری وظیفه دارند که در حمایت از این خواسته‌ی قانونی و مشروع، به آنان کمک کنند.»
وزیر امور خارجه کشورمان تصریح کرد: «ایران همواره نیرویی کلیدی برای صلح در منطقه بوده و نیست، به‌ویژه به هزینه متحدان ادعایی، بلکه در پی صلح پایدار، شکوفایی و همکاری است.»
گفتنی است، پیش از این و در یک‌صد و هجدهمین جلسه هیئت دولت در عصر یکشنبه ۲۰ مهر ۱۴۰۴ به ریاست پزشکیان، سید عباس عراقچی، گزارشی از دعوت رسمی کشور مصر برای شرکت رئیس‌جمهور کشورمان در اجلاس «شرم‌الشیخ» و پاسخ منفی جمهوری اسلامی ایران به این دعوت و سپس دعوت از وزیر امور خارجه کشورمان، ارائه کرد.
بایق

از آنجایی که این روزها به سبب فعال شدن مکنسیم ماشه، مخالف خوانی‌های شمخانی دبیر وقت شورای عالی امنیت ملی و هم‌تیمی‌هایش در مخالفت با احیای برجام دوباره بر سر زبان‌ها افتاده و افکار عمومی یکی از مقصران این شرایط را گعده‌ی قدرتمند مخالفان احیای برجام در سال ۹۹ و ۱۴۰۰ می‌داند، خواسته با طرح چنین ادعاهایی در جبهه‌ای دیگر حسن روحانی را زمین‌گیر کند

را شکسته و پرده از سیاسی‌بازی‌ها در آن دوران بردارد. هرچند شمخانی در آن زمان به‌صورت مستقیم مخالفت خود را با برجام علنی نکرده بود، اما رسانه نزدیک به این چهره، با خبرسازی‌های متعدد سعی در سنگ‌اندازی در سد راه تیم دیپلماسی دولت روحانی داشت.
حال اظهارات اخیر شمخانی می‌تواند نشانه‌ای از تسویه حساب با افشگری‌های حسن روحانی و تیم او درباره مواضع و اقدامات شمخانی در کارشکنی علیه احیای برجام داشته باشد و به همین دلیل با دست گذاشتن بر روی چنین پرونده حساسی، تلاش کرده تا افکار عمومی را علیه روحانی بشوراند؛ همان افکار عمومی که بابت لاپرواشانی سه روزه و تاکید بر فنی بودن علت حادثه، به شدت عصبانی بوده و هست و همچنان آن را از یاد نبرده است. از زاویه دیگر می‌توان گفت شمخانی به سبب آنکه طبق روایات اعضای دولت روحانی ازهمان روز اول تقریباً در جریان بوده، با این سخنان خواسته تا برای خودش یک شریک دست و پا کند.

از دیگر سو، از آنجایی که این روزها به سبب فعال شدن مکناسیم ماشه، مخالف خوانی‌های شمخانی دبیر وقت شورای عالی امنیت ملی و هم‌تیمی‌هایش در مخالفت با احیای برجام دوباره بر سر زبان‌ها افتاده و افکار عمومی یکی از مقصران این شرایط را گعده‌ی قدرتمند مخالفان احیای برجام در سال ۹۹ و ۱۴۰۰ می‌داند، خواسته با طرح چنین ادعاهایی در جبهه‌ای دیگر حسن روحانی را زمین‌گیر کند؛ اما حافظه تاریخی جامعه خبرهای به نقل از منبع آگاه در رسانه نزدیک به شمخانی را که مذاکرات احیای برجام را تحت تاثیر خود قرار می‌داد و باعث ایجاد مشکل در روند مذاکرات می‌شد را با خاطر دارد؛ اقداماتی که حتی با واکنش دفتر ریاست جمهوری همراه بود و موجب درگیری لفظی میان رئیس دفتر روحانی و دبیرخانه شعام شد.

حالا پس از روایت عجیب شمخانی از چند ساعت گیر کردن زیر آوار منزل خود پس از حمله اسرائیل و اقامه نماز صبح زیر آوار، که سوالات زیادی را برای مخاطب ایجاد کرد، هر روایت عجیب دیگر رو کرده است؛ اطلاع رئیس جمهور وقت از علت ساقط شدن هواییمای اوکراینی و بی‌اطلاعی وزیر خارجه‌ی همان دولت؛ آن هم ناگهان ۶ سال بعد از حادثه!

در جلسه هیئت دولت صورت گرفت

ارائه گزارشی از پاسخ منفی ایران به دعوت برای شرکت در اجلاس شرم‌الشیخ



در جلسه هیئت دولت، عباس عراقچی، گزارشی از دعوت رسمی کشور مصر، برای شرکت رئیس‌جمهور کشورمان در اجلاس «شرم‌الشیخ» و پاسخ منفی جمهوری اسلامی ایران به این دعوت و سپس دعوت از وزیر امور خارجه کشورمان، ارائه کرد.

به گزارش ایسنا، یکصد و هجدهمین جلسه هیئت دولت عصر امروز یکشنبه ۲۰ مهر ۱۴۰۴، به ریاست مسعود پزشکیان برگزار شد.

در این جلسه علاوه بر طرح مسائل و مشکلات دستگاه‌ها توسط وزرا و تصویب تعدادی از آیین‌نامه‌های اجرایی، با پیشنهاد وزارت امور خارجه، صدور مجوز مذاکره پیش‌امضا (پاراف) و امضای موقت «کنوانسیون سازمان ملل متحد برای مبارزه با جرایم سایبری» با موضوع تقویت همکاری‌های بین‌المللی به منظور مبارزه با جرایم

ابطحی:

همه‌برای تداوم آتش‌بس تلاش‌کنند

یک فعال سیاسی تاکید کرد: امیدوار هستم همه تلاش کنند که جنگ بی رحمانه در غزه ادامه پیدا نکرده و آتش بس استقرار پیدا کند.
حجت الاسلام سید محمدعلی ابیطی در گفت وگو با ایسنا، با اشاره به برقراری آتش بس در غزه، بیان کرد: هر انسان آزاده و شرافتمندی در دنیا باید از پایان هر جنگی خوشحال باشد، به خصوص جنگ دو ساله غزه که یک طرف آن جنایتکارترین انسان تاریخ بود و یک طرف آن مردم مظلوم غزه که در عرض دو سال ۶۵ هزار نفر شهید دادند. این معادله در تاریخ بشریت به عنوان سال های بسیار تلخ و سیاه باقی خواهد ماند.

این نگرانی وجود دارد که اسرائیل عهدشکن به توافق آتش‌بس پایبند باقی نماند

وی اظهار کرد: از اینکه به هر دلیلی این جنگ

پایان یافته، طبیعتاً انسان نمی تواند خوشحالی نکند. پایان جنگ بی رحمانه و جنایتکارانه در غزه، باعث خوشحالی بشریت است. تنها نگرانی که وجود دارد این بوده که طرف عهدشکنی مانند اسرائیل به توافق خود پایبند نبوده و باز هم بهانه هایی برای بلندپروازی های خود که ریشه های ایدئولوژیک در زندگی نتانیاهو دارد، پیدا کند. امیدوار هستم همه تلاش کنند که این جنگ ادامه پیدا نکرده و آتش بس استقرار پیدا کند.

ندای مبارزه طلبی با اسرائیل را همواره ایران زنده

نگه داشته است

این فعال سیاسی در ادامه تصریح کرد: جمهوری اسلامی ایران نیز باید فعال تر در این فضاها قرار بگیرد.

مشوق اصل نگاه آزادی بخشی و مقابله با اسرائیل همواره ایران بوده است. این ندای مبارزه طلبی با اسرائیل را همواره ایران زنده نگه داشته است. ایران باید نقش بیشتری در حفاظت از مردم غزه داشته باشد. همه باید تلاش کنند تا این آتش بس جدی تر باقی بماند.