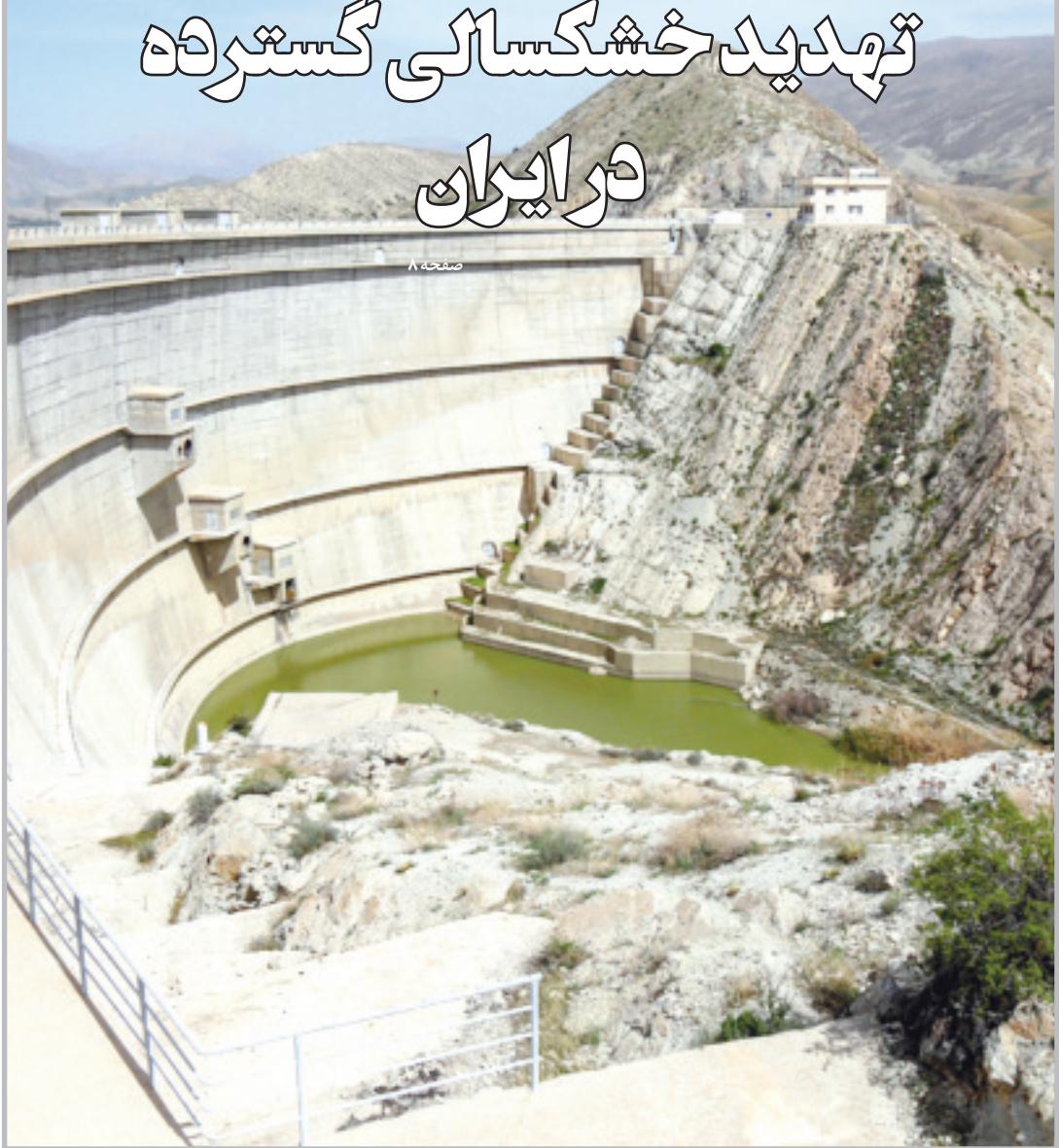


روزنامه صبح ایران

راه‌های مقابله با تغییرات اقلیمی بررسی شد



چرا پکن در جنگ ایران و اسرائیل تماشاگر بود؟

تضاد میان قدرت‌های بزرگ

صفحه ۷

برنامه‌های درسی مدارس کار آمد نیستند

تبدیل معلمان به کارگران فرهنگی

اتحادملت- گروه جامعه؛ رییس دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه علامه طباطبایی تأکید کرد: برنامه‌های درسی متمرکز باید تغییر کند، زیرا در غیر این صورت «مرگ مدرسه» حتمی خواهد بود و وقوع این اتفاق چندان دور نیست.

مصطفی قادری، در پاسخ به کاهش رغبت دانش‌آموزان به آموزش رسمی و افت

کارگران برای تأمین هزینه‌ها وام می‌گیرند! دستمزد کارگران عا دلانه نیست صفحه ۵	بلندپروازی صادراتی یا کسری ۳۵۰ میلیون مترمکعبی گاز؟ معادله پیچیده ایران صفحه ۲	آرای روسای مجلس ادوار جمهوری اسلامی را بررسی شد سقوط آزاد قالیباف حتی نسبت به قالیباف صفحه ۲
---	--	--

سخن نخست

قبض روح، اسنپ بگ و ماینر Teraflux

کرده است. از انواع قبض از قبض تسلیمی، قبض خودکاری، قبض الصاقی راهنمایی رانندگی و اداره مالیات گرفته تا قبض آب، قبض برق، قبض گاز، قبض تلفن ثابت و قبض تلفن همراه و ... تازه داستان به همین جا ختم نمی شود و همین قبض ها هم میان دوره و پایان دوره دارند و قس علی هذا ...

ادامه در صفحه ۲

یادداشت

دیپلماسی استانی بخش خصوصی و اتاق بازرگانی

برگزاری همایش دیپلماسی استانی به ابتکار وزارت امور خارجه در مشهد انتقاداتی را در پی داشت که چگونّه با توجه به اینکه دفاع ملی و سیاست خارجی در حوزه حاکمیتی قرار دارد دولت آن را به استان‌ها واگذار می‌کند. اما نکاتی را کوتاه و گویا می‌نویسم از جمله اینکه وزیر امور خارجه در این همایش به صراحت اعلام کرد که سیاست خارجی از وظایف حاکمیتی دولت‌هاست و قابل واگذاری نیست و این نوع تحرک دیپلماسی استانی با نظارت کامل وزارت خارجه و نمایندگی‌های آن در استان ها به عنوان بازوی اجرایی برای تحرک بخشی به اقتصاد منطقه‌ای طراحی و اجرا خواهد شد.

یادداشت

نقد حقوقی ادغام بانک ناتراز خصوصی در بانک دولتی

ادغام بانک‌های خصوصی ناتراز در بانک‌های دولتی، اگر بدون انجام حسابرسی، برگزاری مجمع عمومی و تعیین وضعیت واقعی دارایی‌ها و بدهی‌ها انجام شود، از منظر حقوقی و قانونی اقدامی ناصحیح است. بر اساس قانون تجارت، قانون پولی و بانکی کشور و اصول قانون اساسی، چنین تصمیمی فاقد مبنای معتبر بوده و می‌تواند موجب مسئولیت مدنی و کیفری مدیران و مقامات تصمیم‌گیر شود. این مقاله با رویکرد تحلیلی، ابعاد حقوقی و آثار اقتصادی چنین ادغامی را بررسی و بر لزوم شفافیت و پاسخ‌گویی مالی تأکید می‌کند. در سال‌های اخیر، برخی بانک‌های خصوصی کشور با مشکلات جدی ناترازی و کمبود نقدینگی روبه‌رو شده‌اند. این ناترازی که از اعطای تسهیلات کلان غیرمولد، سرمایه‌گذاری‌های نامطلوب و ضعف نظارت ناشی شده، نظام بانکی را در معرض بحران اعتماد قرار داده است.

اما پرسش بنیادین آن است که آیا چنین ادغامی، پیش از حسابرسی دقیق، برگزاری مجمع عمومی فوق‌العاده و تعیین وضعیت دارایی‌ها و بدهی‌ها، از نظر قانون تجارت و مقررات بانکی مجاز است یا خیر؟

بر اساس ماده ۹۴ قانون تجارت، ادغام شرکت‌ها تنها با تصویب مجمع عمومی فوق‌العاده هر دو طرف ممکن است. همچنین، ماده ۱۰۵ این قانون تصریح می‌کند

که تصمیمات مجمع باید پس از ارائه گزارش بازرس و حسابرس قانونی اتخاذ شود. در نتیجه، تا زمانی که وضعیت مالی و ترازنامه بانک خصوصی مشخص و به تأیید حسابرس نرسیده باشد، هیچ تصمیمی درباره ادغام مشروعیت ندارد.

علاوه بر این، ماده ۳۹ قانون پولی و بانکی کشور مقرر می‌دارد که ادغام مؤسسات اعتباری تنها با تصویب شورای پول و اعتبار و بر اساس پیشنهاد بانک مرکزی مجاز است. اما این تصویب صرفاً جنبه سیاست‌گذاری دارد و جایگزین الزامات قانونی شرکت‌ها، از جمله برگزاری مجمع و ارزیابی مالی، نمی‌شود.

بنابراین، مبنای قانونی صراحت دارد که هرگونه ادغام باید پس از شفاف‌سازی کامل مالی، حسابرسی مستقل و تصویب مجمع عمومی صورت گیرد.

بخش دوم: تحلیل حقوقی و آثار تصمیم پیش از حسابرسی

ادغام بانک ناتراز بدون حسابرسی و تصویب مجمع، نقض آشکار قوانین مالی و اصول حقوق عمومی است. نخست آنکه، چنین اقدامی فاقد مبنای حقوقی معتبر است و بر خلاف مواد ۹۴ و ۱۰۵ قانون تجارت انجام می‌شود. بدون گزارش بازرس قانونی و تصویب مجمع، هیچ انتقال دارایی یا تعهدی معتبر نیست.

دوم، این اقدام با اصل شفافیت و پاسخ‌گویی مالی در تضاد است. طبق اصول ۵۳ و ۵۵ قانون اساسی، همه درآمدها و هزینه‌های عمومی باید در چارچوب قانون انجام شود. وقتی بانک دولتی زبان‌های یک بانک خصوصی را بدون ارزیابی رسمی بپذیرد، در واقع از منابع عمومی برای جبران سوءمدیریت بخش

خصوصی استفاده می‌کند. این عمل از نظر قانون محاسبات عمومی، تصرف غیرقانونی در اموال عمومی تلقی می‌شود.

سوم، مسئولیت مدیران و مقامات تصمیم‌گیر در چنین شرایطی بسیار سنگین است. بر اساس ماده ۱۴۲ قانون تجارت، مدیران شرکت‌ها در برابر هرگونه تخلف از مقررات قانونی مسئولیت مدنی دارند. همچنین، در صورت ورود زیان به اموال عمومی، مطابق ماده ۲۶۷ قانون مجازات اسلامی (تعزیرات)، آنان می‌توانند تحت تعقیب کیفری قرار گیرند.

چهارم، از منظر عدالت اقتصادی و سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی، انتقال زیان بخش خصوصی به دولت نوعی تبعیض منفی و آسیب به رقابت سالم در نظام بانکی است.

چنین اقدامی اعتماد عمومی را نسبت به سلامت بازار مالی تضعیف می‌کند و موجب تداوم رفتارهای پرخطر در شبکه بانکی می‌شود. در مجموع، ادغام پیش از حسابرسی و تعیین وضعیت آنکه، نه‌تنها تخلف از قانون است بلکه اثرات اقتصادی و اجتماعی زیانباری دارد.

بخش سوم: نتیجه‌گیری و پیشنهادها

از دیدگاه حقوقی، ادغام بانک ناتراز خصوصی در بانک دولتی بدون برگزاری مجمع و حسابرسی، اقدامی غیرقانونی، غیرشفاف و پرمخاطره است. چنین تصمیمی با اصول بنیادین حقوق تجارت، قانون پولی و بانکی کشور، قانون محاسبات عمومی و حتی قانون اساسی در تعارض است. پیامدهای آن عبارت‌اند از:



به‌قلم: هادی علمی فریمان

مشارکتشان دهیم.دولتی‌های غیر معتقد و بی اعتنا به بخش خصوصی باید به تدریج حذف شوند و به امید شرایطی باشیم که نماینده بخش خصوصی در همه جلسات دولت نماینده داشته باشد.

خروجی این همایش و پتل‌های آن که نایب رئیسی آن با ابتکار خوب وزارت خارجه به اتاق بازرگانی سپرده شد، مجموعه ای از پیشنهادات مختلف برای حل مشکلات ترانزیت و حمل کالا و بار و مشکلات گمرکی و مرزی بود که به وزارت خارجه داده است.منتظریم ببینیم دولت و وزارت خارجه با این پیشنهادات بخش خصوصی که محکی برای میزان علاقه به این بخش است،چه می‌کند؟!.



به‌قلم: حمیدرضا آقابابائیان / وکیل پایه یک دادگستری

- بطلان حقوقی تصمیمات ادغام به‌سبب فقدان تشریفات قانونی؛
- امکان طرح دعوای مسئولیت علیه مدیران و مقامات تصمیم‌گیر؛
- تهدید اعتماد عمومی به نظام بانکی و مالی کشور؛
- تحمیل زیان‌های بخش خصوصی بر منابع عمومی. از منظر عدالت و انصاف، رویه‌ی صحیح در قبال بانکی مانند بانک آینده، حسابرسی دقیق، تعیین تکلیف حقوقی، و در صورت احراز تخلف، اعلام جرم و انحلال بر اساس قانون است؛ نه ادغام در بانک دولتی و مخلوط شدن حساب‌ها که سبب گم‌شدن مسئله اصلی و تحمیل زیان‌های ناشی از سوءمدیریت بر بودجه ملت می‌شود.
- تحمیل چنین تکلیف مالایطاقی بر دوش مردم، برخلاف اصول عدالت، پاسخ‌گویی و شفافیت در نظام مالی است.
- بنابراین، برای اصلاح این مسیر باید: حسابرسی مستقل و دقیق مبنای هر تصمیم باشد؛ مجمع عمومی فوق‌العاده تشکیل و تصمیمات در چارچوب قانون اتخاذ شود؛ بانک مرکزی و وزارت اقتصاد ملزم به شفاف‌سازی عمومی در مورد دلایل و آثار ادغام باشند؛ و در صورت وجود تخلف یا سوءمدیریت، به‌جای ادغام، مسیر قانونی رسیدگی و مجازات متخلفان طی شود.
- پایبندی به این اصول، ضامن عدالت مالی، حفظ اعتماد عمومی و جلوگیری از تکرار بحران‌های مشابه در نظام بانکی کشور خواهد بود.