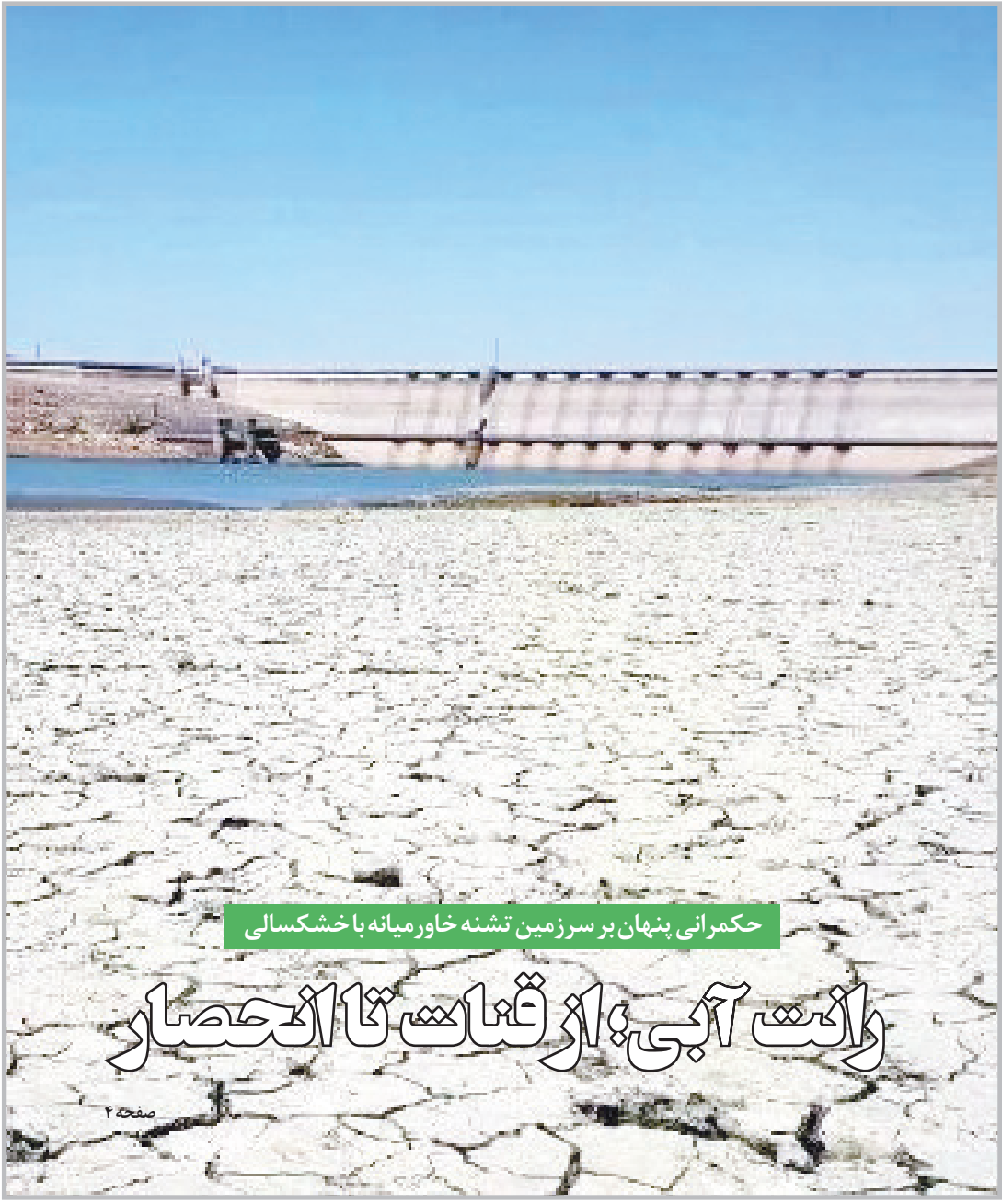


اتحاد ملت

روزنامه صبح ایران



حکمرانی پنهان بر سرزمین تشنه خاورمیانه با خشکسالی

رانت آبی؛ از رقبات تا انحصار

صفحه ۴



ترامپ در خاورمیانه به دنبال چیست؟

عطش بی‌پایان مرد دیوانه

صفحه ۷

به بهانه گفت‌وگوهای ایران و تروئیکای اروپا در استانبول بررسی شد

اروپا؛ شریک دزد یا رفیق قافله؟

دانست؛ نقشی که پشت ادعای حفظ برجام و پابندی به دیپلماسی مخفیانه پنهان شده بود.

نگاه ایران به مذاکرات پس از جنگ

در حالی که آمریکا مدعی وارد آوردن ضربات قابل توجهی به تأسیسات هسته‌ای ایران شده و رسانه‌های این کشور اطلاعات ضدونقیضی درباره وضعیت فنی سایت‌های هسته‌ای منتشر می‌کنند، تهران اعلام کرده فعلاً برنامه‌ای برای مذاکره مستقیم با آمریکا ندارد. در این شرایط، اروپا تلاش می‌کند از فرصت آتش‌بس و ابزار مکانیسم ماشه استفاده کند تا ایران را به سمت گفت‌وگو با واشنگتن سوق دهد. هرچند هنوز مشخص نیست که تلاش‌های اروپا از نظر تهران به عنوان میانجیگری قابل اعتماد تلقی می‌شود یا همان سیاست دوگانه‌ای است که پیش‌تر به بن‌بست رسیده بود.

شرح در صفحه ۳

اختلاف میان پلیس فتا و مجلس بالاگرفت	شکاف ۵۰۰ میلیونی در بازار خودرو	سدهای تهران تنها ۱۴ درصد آب دارند
جزئیات نشست سوالات آزمون سمپاد	بازاری پرسود و ارزنده برای دلالان	کاهش فشار آب به‌صورت حداکثری یا قطعی‌های مکرر؟
صفحه ۳	صفحه ۵	صفحه ۸

سخت نخست

پایان نتانیاهو با دفع افسد به فاسد!

جمهوری اسلامی ایران امروز در یک موقعیت تاریخی خطیر قرار گرفته که هم باید انسجام ملی و آمادگی نظامی حداکثری داشته باشد و هم ابتکار عمل دیپلماتیک، تا منجر به پایان نتانیاهو با استفاده از قاعده دفع افسد به فاسد شود.

۱- در حالیکه خیانت های ضد بشری نتانیاهو، هیچ مرزی نمی شناسد و وجود



به‌قلم: محمد محمودی

منجوشش همچون اسلافش، جز «بمب و موشک و کشتار» امرغانی برای بشریت ندارد، مهم ترین سوالی که امروز باید به آن پاسخ داد، این است که آیا قاعده فقهی دفع افسد به فاسد، می تواند به عنوان عامل موثری برای پایان نتانیاهو، مورد استفاده قرار بگیرد یا نه؟.

ادامه در صفحه ۲



به‌قلم: محمد هادی جعفرپور

به «اینترنت آزاد» در مقابل «اینترنت ملی»، عملاً نوعی طبقه‌بندی غیررسمی دیجیتال را شکل داده‌اند که پیامدهای حقوقی و اجتماعی گسترده‌ای دارد. این تفکیک، در تضاد مستقیم با اصول اساسی مندرج در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، از جمله اصل ۱۹ (برابری حقوقی) و اصل ۲۰ (برخورداری برابر همه شهروندان از حقوق) است. همچنین با قانون انتشار و دسترسی آزاد به اطلاعات (مصوب ۱۳۸۸) مغایر است؛ قانونی که هدف آن تضمین حق عموم مردم به آگاهی و گردش آزاد اطلاعات است، نه محدودسازی و تبعیض در بهره‌برداری از آن.

از سوی دیگر، مطابق ماده ۱۹ میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی که ایران عضو آن است، حق جست‌وجو، دریافت و انتشار اطلاعات از طریق هر رسانه‌ای، بدون ملاحظات مرزی، یک حق بنیادین انسانی تلقی می‌شود. ایجاد تبعیض میان نهاده‌ا، مشاغل و افراد خاص برای دسترسی به اینترنت بدون فیلتر، در حالی که عموم مردم از همان امکان بی‌بهره‌اند، نه‌تنها نقض حقوق شهروندی است، بلکه باعث تعمیق شکاف اجتماعی و سلب اعتماد عمومی نسبت به حاکمیت می‌شود. در بلندمدت، این رویکرد منجر به خودسانسوری، خروج نخبگان از فضای مجازی داخلی، و کاهش سطح مشارکت اجتماعی و سیاسی خواهد شد. اگر دولت‌ها خواهان توسعه پایدار، شفافیت و اعتماد عمومی هستند، شفاف‌سازی سیاست‌های فیلترینگ، حذف طبقه‌بندی‌های ناعادلانه دیجیتال، و تضمین دسترسی برابر شهروندان به اینترنت آزاد و اطلاعات غیرتبعیض‌آمیز، گامی اساسی و غیرقابل چشم‌پوشی است

شهروند درجه دو ... می‌شود .

حق دسترسی آزاد به اطلاعات که به صراحت در قانون انتشار و دسترسی آزاد به اطلاعات از آن یاد می‌شود، یکی از مهم‌ترین شاخص‌های بهره‌مندی از حقوق شهروندی در جهان معاصر است و محرومیت از آن می‌تواند نشان‌دهنده‌ی محدودیت‌های جدی در اجرای کامل حقوق شهروندی باشد.

در این چارچوب، شهروندانی که به دلایل سیاسی، اجتماعی یا عقیدتی تحت کنترل شدید و محدودیت‌های اینترنتی قرار می‌گیرند، عملاً در طبقه‌ای پایین‌تر از نظر بهره‌مندی از حقوق خود قرار می‌گیرند. این مسئله، چالشی جدی برای اصول برابری و عدالت حقوقی است که در متون قانونی و حقوق بشری به آن تأکید شده است.

چالش‌ها و پیامدهای طبقه‌بندی شهروندان

طبقه‌بندی شهروندان بر اساس وفاداری یا میزان تطابق با دولت، نه تنها به نقض اصول عدالت اجتماعی و برابری منجر می‌شود، بلکه زمینه‌ساز ایجاد نابرابری‌های حقوقی، اجتماعی و سیاسی است که می‌تواند موجب افزایش نارضایتی و بی‌اعتمادی عمومی شود. این وضعیت، به‌ویژه در زمینه حقوق ارتباطات و دسترسی به اطلاعات، می‌تواند موجب گسست اجتماعی و سیاسی شود و از کارکردهای مشروعیت‌بخش حاکمیت بکاهد.

در عصر دیجیتال، محدودیت در دسترسی به اینترنت و اطلاعات، صرفاً یک دغدغه فنی یا سیاسی نیست، بلکه به یکی از مهم‌ترین مسائل در حوزه حقوق شهروندی بدل شده است. در کشور ما، شیوه‌های مختلف فیلترینگ، محدودسازی پهنای باند، تفکیک دسترسی افراد یا نهاده‌ا

قالب «طبقه‌بندی شهروندان» نمود پیدا می‌کند. در این چارچوب، برخی استدلال می‌کنند که بهره‌مندی کامل از حقوق شهروندی منوط به «وفاداری به آرمان های حکومت» است. در این دیدگاه، آن دسته از افراد جامعه که وفاداری بیشتری به دولت (که نماینده‌ی سعادت و نظم جمعی شناخته می‌شود) دارند، در تعریف «شهروند خوب» قرار گرفته و مستحق بهره‌مندی بیشتری از حقوق شهروندی‌اند.

اما این نگاه با چند پرسش اساسی روبرو است: آیا منتقدان و معترضان به سیاست‌های دولت، حتی اگر وفاداری‌شان به نظام حفظ شده باشد، در تعریف شهروند خوب جای می‌گیرند؟ معیار وفاداری به دولت نسبی است یا مطلق؟ و مهم‌تر این که این میزان وفاداری توسط کدام نهاد یا مرجع تعریف و تعیین می‌شود؟

اگر قانون اساسی به عنوان میثاق مدنی میان شهروندان و حاکمیت پذیرفته شده است، آیا ملاک یا معیار معتبرتری برای سنجش وفاداری شهروندان به دولت وجود ندارد؟ چنانچه شهروندان نسبت به مطالبات حقوقی خود، مستند به مقرراتی که حاکمیت در قالب حقوق شهروندی تصویب کرده است، اعتراض کنند، آیا این موضوع دلیلی بر شک در وفاداری آنان به نظام است؟

طبقه‌بندی شهروندان در فضای مجازی و اینترنت

بحث طبقه‌بندی شهروندان در عرصه حقوق شهروندی، در عصر دیجیتال و فضای مجازی ابعاد جدیدی پیدا می‌کند. محدودیت‌های اعمال شده در حق دسترسی به اینترنت، سانسور محتوا، فیلترینگ و کنترل فعالیت‌های آنلاین عملاً موجب طبقه‌بندی غیررسمی مردم به شهروند درجه یک و

فیلترینگ، محدودسازی پهنای باند، تفکیک دسترسی افراد یا نهاده‌ا به «اینترنت آزاد» در مقابل «اینترنت ملی»، عملاً نوعی طبقه‌بندی غیررسمی دیجیتال را شکل داده‌اند که پیامدهای حقوقی و اجتماعی گسترده‌ای دارد. در ساختار سیاسی-قضایی ایران، قواعد و قوانین متنوعی تدوین و ابلاغ شده که وجه اشتراک همه‌ی آن‌ها، تبیین و شناسایی حقوق شهروندی است؛ از جمله منشور حقوق شهروندی، قانون احترام به آزادی‌های مشروع، قانون صیانت از حقوق شهروندی، سند امنیت قضایی و از همه مهم‌تر قانون اساسی.

نظریه‌پردازان حقوق عمومی، بر اساس مبانی حقوق بشر و حقوق شهروندی، معتقدند که طبق موازین پذیرفته‌شده بین‌المللی، مردم از هر قشر و موقعیت اجتماعی که باشند، فارغ از جنسیت، نژاد، مذهب یا جایگاه اجتماعی و...، دارای حقوقی برابرند. لذا ، استانداردهای حقوق بشری بر این اصل استوارند که در هیچ جامعه‌ای شهروندان درجه‌بندی نمی‌شوند و همه‌ی مردم، «شهروند درجه اول» تلقی می‌شوند و از حقوق یکسان برخوردارند.

اما در عمل و در تعریف مصداقی حقوق شهروندی در ایران، نمی‌توان ادعا کرد که همه‌ی مردم به‌طور کامل از تمامی امتیازات یک شهروند برخوردارند. در اینجا، مسئله‌ی «درجه‌بندی شهروندان» ظهور و بروز می‌یابد؛ مفهومی که نشان‌دهنده فاصله‌ی بین نظریه و واقعیت است.

طرفداران این نظریه معتقدند که برخلاف حقوق بشر که امری مطلق است، حقوق شهروندی از قاعده نسبیت تبعیت می‌کند و در واقع «حقوق شهروندی نسبی» است. این دیدگاه سرآغاز چالشی است جدی که در

یادداشت

چرا تغییر الگوی حکمرانی اینترنت بهترین نقطهٔ آغاز اصلاحات در حکمرانی است؟

اگر بناسد در مقطع کنونی، تغییری در جهت اصلاح و بهبود در الگوی حکمرانی کشور صورت گیرد، به نظرم بهترین نقطهٔ شروع می‌تواند اینترنت باشد. منظورم از تغییر الگوی حکمرانی اینترنت، گذار از درک اینترنت به عنوان یک «دشوارة دائماً تهدیدیزا»، به فهم از آن به عنوان «بستر بزرگ و فرصت‌زای توسعه» است.

این گذار پیچیدگی‌های زیادی دارد اما در گام نخست مستلزم اقداماتی مثل حذف گستردهٔ فیلترینگ، به بایگانی سپردن طرح‌های آشکارا غلطی چون اینترنت ملی و اینترنت طبقاتی، بهبود سرعت و کیفیت ادراک-شدهٔ اینترنت، آغاز طرح‌های جدی توسعهٔ دسترسی به اینترنت به ویژه پهن‌بند ثابت و مانند آن است. چنین اقداماتی به دلایل مختلف می‌تواند نخستین

اخبار

همه تیم‌ها زیر هزار میلیارد تومان

گرانترین تیم فوتبال ایران مشخص شد!



مهدی تاج مدعی شد که در دو فصل گذشته سپاهان با ۸۳۰ و استقلال با ۸۱۹ میلیارد تومان گرانترین تیم ایران بوده‌اند. به گزارش ورزش سه، در حالی که فوتبال ایران سومین سال پابندی به سقف بودجه را آغاز کرده، صحبت‌های زیادی در مورد عدم تعهد باشگاه‌ها به این قانون وجود دارد. در شرایطی که کنترل جدی در ارقام پرداختی باشگاه‌ها و دریافتی بازیکنان دیده نمی‌شود، حالا مهدی تاج مدعی شده که سال گذشته ۳۸۰۰ میلیارد تومان در لیگ فوتبال ایران هزینه شده بود. نکته جالب اینکه بنا بر ادعای او، یک فصل قبل عدد مورد اشاره ۲۷۰۰ میلیارد تومان بوده و در واقع برای سال جدید تورم در حدود ۳۵ درصد بوده که البته اعداد و ارقام قرارداده‌ا چنین چیزی را نشان نمی‌دهد. این در حالی است که بنا بر گفته رییس فدراسیون فوتبال سپاهان تیمی است که بیشترین هزینه را انجام داده و تراکتور هم بین مدعیان کمترین هزینه را داشته است. استقلال و پرسپولیس هم در رتبه دوم و سوم هستند.

تاج در این خصوص گفت: لیگ بیست و سوم، استقلال با ۳۱۹ میلیارد تومان قرارداد ثبت کرده است. پرسپولیس ۲۹۰ میلیارد تومان، سپاهان ۲۸۰ میلیارد تومان بود و تراکتور ۲۷۰ میلیارد تومان. فصل بعد که لیگ بیست و چهارم بود، سپاهان صدرنشین شد.

وی افزود: در لیگ بیست و چهارم سپاهان ۵۵۰ میلیارد ثبت کرد، استقلال ۵۰۰ میلیارد، پرسپولیس ۴۸۰ میلیارد، تراکتور ۳۷۴ میلیارد تومان. بقیه تیم‌ها عدد پایین‌تری هستند.

جدول دو ساله هزینه ثبت شده به این شرح است:

- سپاهان ۸۳۰ میلیارد تومان
- استقلال ۸۱۹ میلیارد تومان
- پرسپولیس ۷۷۰ میلیارد تومان
- تراکتور ۶۴۰ میلیارد تومان

البته این اعداد به شدت از سوی ناظران و کارشناسان با تردید در صحت مواجه هستند و اینطور تصور می‌شود که ممکن است پرداختی خارج از قرارداد هم به بازیکنان انجام شود که باتوجه به عدم کنترل ورودی و خروجی از سوی فدراسیون فوتبال، اعتبار این اعداد کاملاً زیر سوال خواهد بود.

با این حال جالب است که باشگاه تراکتور باوجود خرید بازیکنان بزرگ در سال‌های گذشته ۲۰۰ میلیارد تومان و به عبارتی ۲۵٪ کمتر از سپاهان هزینه کرده است.

در رتبه سوم و چهارم این جدول پرسپولیس و تراکتور حضور دارند، دو تیمی که دست بر قضا قهرمانان این دو فصل فوتبال ایران هم لقب گرفتند.



به‌قلم: مجتبی قلی‌پور

زیانباری چون اینترنت ملی و اینترنت طبقاتی، یکی از عوامل مهم گسست، نارضایتی و خشم کنونی و آتی را از بین خواهد بود و احتمال بحران داخلی را به سهم خودش کاهش خواهد داد.

۷. رفع فیلترینگ تهدیدهای امنیت سایبری را کاهش خواهد داد و آسیب‌پذیری‌ها در این زمینه را محدودتر خواهد کرد. این چیزی است که در شرایط فعلی نیاز فوری به آن داریم.

۸. تغییر ریل از سیاست تحدید اینترنت به سیاست توسعهٔ آن، همچون نماد و نشانه‌ای از عزم و اراده برای اصلاح کل نظام حکمرانی در کشور خواهد بود. این نشانه، اعتمادآفرین است و اعتماد سنگ بنای سایر اصلاحات پرهزینه‌تر و دشوارتری است که به آنها نیاز داریم.

جامعه را تحت تأثیر قرار می‌دهد. به ویژه جوانان و اقشار تحصیلکرده به عنوان جدی‌ترین کاربران اینترنت، به سرعت پیام بهبود و تغییر ریل حکمرانی را دریافت خواهند کرد.

۴. سیاست‌هایی چون رفع فیلترینگ و بهبود کیفیت ادراک شدهٔ اینترنت، فضای کسب‌وکارها را رونق خواهد داد و انگیزه‌ای مضاعف برای تداوم تلاش و امید در فضای کسب‌وکار کشور خواهد بود.

۵. در عصر ظهور و اوج‌گیری فناوری‌های انقلاب صنعتی چهارم از جمله هوش مصنوعی، اینترنت منسوخ نمی‌شود بلکه پیش‌نیاز و بستر رشد این فناوری‌هاست.

توسعهٔ اینترنت برای توسعهٔ سایر فناوری‌ها و بازگشت کشور به ریل توسعه یک باید است.

۶. رفع فیلترینگ و به بایگانی سپردن طرح‌های آشکارا