

## ردپای VAR در جنجال‌های دربی ۱۰۲

در دربی اخیر برای نخستین بار از VAR استفاده شد.

به گزارش خبرنگاران، دربی شماره ۱۰۲ پایتخت روز پنجشنبه بین تیم‌های پرسپولیس و استقلال برگزار شد و با تساوی یک - یک به پایان رسید. نکته مهم این مسابقه استفاده از VAR برای نخستین بار در تاریخ لیگ برتر بود. اتفاقی که روی نتیجه نهایی بازی هم نقش مهمی داشت و پناالتی منجر به گل استقلال در وقت تلف‌شده نیمه دوم از طریق بازیابی صحنه و با کمک VAR به دست آمد.

پیش از شروع بازی قابل پیش‌بینی بود که استفاده از این تکنولوژی برای نخستین بار در لیگ برتر آن هم در یک بازی بسیار حساس چالش‌های فراوانی را به همراه خواهد داشت و پس از بازی بخش عمده‌ای از صحبت‌های اعضای دو باشگاه پرسپولیس و استقلال در خصوص عملکرد داور و استفاده از کمک‌داور ویدیویی بود.

**اعتراض شدید بازیکنان در دقیق پایانی**

نیمه نخست دربی به جز صحنه سرگونی شهاب زاهدی در محوطه جریمه استقلال و برخورد توپ به دست مهدی ترابی در محوطه جریمه پرسپولیس صحنه خاصی نداشت و اعضای ۲ تیم هم اعتراض شدیدی نسبت به این صحنه نداشتند. در این حال نیمه دوم ۳ صحنه مشکوک و جنجالی داشت که کار موعود بنیادی‌فر را برای قضاوت بسیار سخت کرد. صحنه نخست خطای امید حامدی‌فر در دقیقه ۶۰ بود که پرسپولیس‌ها معتقد بودند داور باید از طریق VAR صحنه را بررسی و بازیکن استقلال را اخراج می‌کرد. با این حال علی‌رضا فغانی معتقد است داور نمی‌توانست برای بررسی این صحنه به VAR مراجعه کند؛ او در این خصوص گفت: «در این صحنه چون لحظه‌ای که پای بازیکن آبی روی مچ بازیکن قرمز آمده، زانوی بازیکن آبی خم است و کامل روی پا نرفته و پای مستقیم نرفته، کارت قرمز مستقیم ندارد. خود بازیکن قرمز هم سمت بازیکن آبی رفته و برخورد اجتناب‌ناپذیر است. این صحنه کارت زرد دارد و برای کارت زرد VAR وارد نمی‌شود و تیم داور باید تصمیم بگیرد و VAR نمی‌تواند دخالت کند.»

استقلال پس از خوردن گل حملات زیادی روی دروازه پرسپولیس ترتیب داد و نتیجه آن ۲ صحنه مشکوک در محوطه جریمه پرسپولیس بود. در هر ۲ صحنه بازیکنان و نیمکت‌های هر ۲ تیم به شدت به داور اعتراض داشتند؛ استقلالی خواستار بررسی صحنه‌ها از طریق VAR بودند و پرسپولیس‌ها هم معتقد بودند خطای رخ ندهاده است. اتفاقی که باعث شد در دقیق پایانی بنیادی‌فر نتواند بازی را به خوبی مدیریت کند و نکته عجیب هم انفعال او مقابل بازیکنان و عدم جریمه آن‌ها به دلیل اعتراض بود. در نهایت هم

استقلال با کمک VAR صاحب یک ضربه پناالتی شد تا جنجال‌های اواخر بازی به بیرون زمین هم کشیده شود.

**کلیدواژه VAR در مصاحبه‌های پس از بازی**

بخش زیادی از مصاحبه‌های اعضای ۲ تیم پس از بازی درباره VAR بود. استقلالی‌ها که با کمک همین تکنولوژی به تساوی رسیده بودند به تیم حریف کنایه زدند و معتقد بودند اگر در سال‌های گذشته هم VAR بود نتیجه دربی‌ها متفاوت می‌شد. آن‌ها همچنین معتقد بودند صحنه برخورد پیمان بابایی هم پناالتی بوده و در واقع داور یک پناالتی کم برایشان گرفته است!

در طرف مقابل پرسپولیس‌ها هم اعتقاد داشتند داور به دلیل اعتراضات شدید استقلالی‌ها تصمیم به اعلام پناالتی گرفته و در آن صحنه اصلاً خطایی رخ ندهاده است. آن‌ها همچنین به اخراج نشدن امید حامدی‌فر هم معترض بودند تا با وجود VAR هر ۲ طرف باز هم از داور طلبکار باشند.

در واقع استفاده از VAR نه تنها باعث کاهش اعتراضات و درگیری‌ها نشد، بلکه خودش یک بهانه برای دعوا و کنایه زدن به طرف مقابل بود!

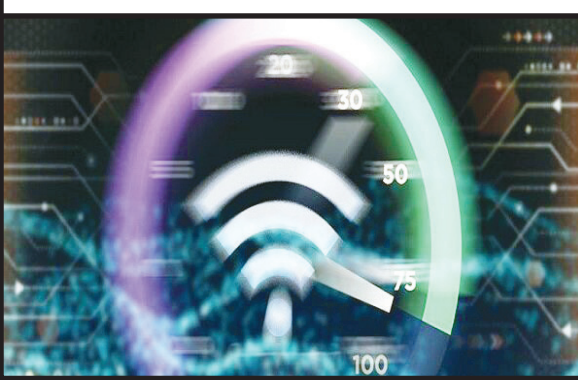
**درخواست پرسپولیس‌ها و پاسخ عجیب افشاریان**

پرسپولیس‌ها که پس از بازی به شدت از عملکرد داور مسابقه و تصمیمات کمک‌داور ویدیویی ناراضی بودند، خواستار انتشار مکالمات بین موعود بنیادی‌فر و اتاق VAR شدند. خداداد افشاریان، رئیس کمیته داوران اما در پاسخ مدعی شد مکالمات اصلاً ضبط نشده و امکان انتشار آن وجود ندارد. او مدعی شد این مکالمات کاملاً محرمانه بوده و قابل پخش نیست.

مصطفی لشگری، مدیر روابط عمومی باشگاه پرسپولیس هم در پاسخ به افشاریان گفت: «آقای افشاریان در ادعایی عجیب‌تر گفته مکالمه‌ای ضبط نشده و چیزی منتشر نخواهد شد. به صراحت اعلام می‌کنیم، اگر فدراسیون فوتبال و کمیته داوران مکالمات رخ داده بین داوران را منتشر نکنند، به فیفا شکایت می‌بریم و تا پایان پرونده موضوع را پیگیری می‌کنیم. موضوع دیگر اینکه برخی جریان‌ها و افراد که مشخص است از کجا خط گرفته‌اند، اینطور القا کرده‌اند که پرسپولیس مخالف VAR است! در صورتی که از فصل گذشته تا الان مشخص است کدام باشگاه همواره مخالف آمدن VAR بوده و سعی در متشنج کردن فضا داشته است. شک نکنید با انتشار مکالمات داوران در بازی دیشب همه چیز مشخص خواهد شد.»

این درحالی است که در سال‌های اخیر مکالمات اتاق VAR در چند بازی لیگ برتر انگلیس منتشر شده و این موضوع جنجال‌هایی را هم به دنبال داشته است. البته از زمان استفاده از VAR تاکنون تنها لیگ برتر انگلیس و لیگ MLS در

### جایگاه ثابت ایران در رده بندی سرعت اینترنت موبایل



طبق گزارش اخیر اسپید تست از سرعت اینترنت موبایل و ثابت کشورها در نوامبر ۲۰۲۳ میلادی، میانگین سرعت اینترنت موبایل ایران ۳۱.۸۲ و میانگین سرعت اینترنت ثابت کشور ۱۲.۷۶ مگابیت بر ثانیه بوده است.

به گزارش خبرنگار مهر، جدیدترین گزارش اسپید تست نشان می‌دهد میانگین سرعت اینترنت موبایل و ثابت جهان در یازدهمین ماه ۲۰۲۳ میلادی (نوامبر) به ترتیب ۴۸.۶۱ و ۹۰.۲۱ مگابیت بر ثانیه بوده است.

همچنین این گزارش حاکی از آن است که در نوامبر ۲۰۲۳ میلادی میانگین سرعت اینترنت موبایل ایران ۳۱.۸۲ و میانگین سرعت اینترنت ثابت ۱۲.۷۶ مگابیت بر ثانیه بوده است. در این ماه هرچند جایگاه ایران در رده بندی کشورهایی با بیشترین میانگین سرعت اینترنت موبایل نسبت به ماه قبل تغییری نکرده و همچنان رده ۷۵ است، اما در رده بندی میانگین سرعت اینترنت ثابت، ایران یک پله سقوط کرده و در رده ۱۵۴ قرار دارد.

این درحالی است که در ماه گذشته میلادی (اکتبر) میانگین سرعت اینترنت موبایل ایران ۳۱.۶۶ و میانگین اینترنت ثابت کشور ۱۳.۰۳ مگابیت بر ثانیه بوده است. همچنین در رده بندی کشورهایی با بیشترین میانگین سرعت اینترنت موبایل جایگاه ایران بدون تغییر نسبت به ماه قبل رده ۷۵ بود. جایگاه ایران در کشورهایی با بیشترین میانگین سرعت اینترنت ثابت نیز نسبت به ماه قبل تغییری نکرده و در رده ۱۵۳ قرار داشت.

**امارات و قطر پیشتر پرسرعت ترین های اینترنت موبایل**

در رده بندی اسپید تست از کشورهایی با بیشترین میانگین سرعت اینترنت موبایل در نوامبر ۲۰۲۳، جایگاه ۴ کشور نخست فهرست نسبت به ماه قبل هیچ تغییری نکرده است. به این ترتیب امارات متحده عربی با میانگین سرعت ۳۲۴.۹۲ مگابیت بر ثانیه در جایگاه نخست قرار دارد. پس از آن به ترتیب قطر (۲۴۳.۹۵ مگابیت بر ثانیه)، کویت (۱۸۹.۱۱ مگابیت بر ثانیه) و چین (۱۶۱.۵۶ مگابیت بر ثانیه) در رده‌های دوم، سوم و چهارم قرار دارند.

در رده‌های پنجم و ششم به ترتیب نروژ (۱۵۳.۱۸ مگابیت بر ثانیه) و دانمارک (۱۴۷.۰۳ مگابیت بر ثانیه) قرار دارند. جایگاه نروژ در این رده بندی نسبت به ماه اکتبر یک پله و دانمارک ۲ پله شش کرده است.

در رده‌های هفتم و هشتم نیز به ترتیب ماکائو با میانگین سرعت ۱۳۶.۴۲ مگابیت بر ثانیه و کره جنوبی با سرعت ۱۳۶.۴۰ مگابیت بر ثانیه قرار دارند. جایگاه هر یک از این کشور در رده بندی نیز یک پله صعود کرده است.

**صعود ۸ پله‌ای موناکو در رده بندی پرسرعت ترین های اینترنت ثابت**

در بخش اینترنت ثابت، گزارش نوامبر ۲۰۲۳ اسپید تست نشان می‌دهد جایگاه ۳ کشور نخست فهرست به ماه قبل تغییری نکرده است. در رده اول سنگاپور با میانگین سرعت ۲۶۳.۵۱ مگابیت بر ثانیه قرار دارد. در رده‌های دوم و سوم نیز مانند اکتبر به ترتیب هنگ کنگ (۲۵۹.۰۲ مگابیت بر ثانیه) و شیلی (۲۴۹.۸۲ مگابیت بر ثانیه) قرار دارند. در رده‌های چهارم و پنجم به ترتیب چین (۲۴۸.۹۲ مگابیت بر ثانیه) و موناکو (۲۴۷.۲۷ مگابیت بر ثانیه) قرار گرفته‌اند.

جایگاه چین در این فهرست یک پله و موناکو ۸ پله صعود کرده است. امارات متحده عربی با ۲ پله سقوط و میانگین سرعت اینترنت ثابت ۲۳۹.۴۰ مگابیت بر ثانیه در رده ششم قرار دارد. در رده هفتم نیز ایسلند با ۲ پله صعود و میانگین سرعت ۲۲۶.۰۵ مگابیت بر ثانیه قرار دارد.

در رده‌های هشتم تا دهم به ترتیب آمریکا (۲۱۹.۷۱ مگابیت بر ثانیه)، تایلند (۲۱۶.۲۶ مگابیت بر ثانیه) و دانمارک (۲۰۹.۵۲ مگابیت بر ثانیه) قرار دارند. جایگاه این کشورها در مقایسه با رده بندی اکتبر ۲۰۲۳ میلادی به ترتیب آمریکا یک پله، تایلند ۳ پله، و دانمارک ۲ پله سقوط کرده است.

### پرسپولیس‌ها که پس از بازی به شدت از عملکرد داور مسابقه و تصمیمات کمک‌داور ویدیویی ناراضی بودند، خواستار انتشار مکالمات بین موعود بنیادی‌فر و اتاق VAR شدند. خداداد افشاریان، رئیس کمیته داوران اما در پاسخ مدعی شد مکالمات اصلاً ضبط نشده و امکان انتشار آن وجود ندارد. او مدعی شد این مکالمات کاملاً محرمانه بوده و قابل پخش نیست



در دو معیار قضاوتی داورى است. داوران براساس دو معیار عینی و ذهنی تصمیم‌گیری می‌کنند. معیار عینی ناظر به صحنه‌هایی همچون عبور توپ از خط دروازه است و تمام داوران اگر تصویر کامل و دقیقی داشته باشند، نظر یکسانی دارند. اختلاف اما از جایی شروع می‌شود که معیار تصمیمات ذهنی باشد. معیار ذهنی ناظر به خطاها و میزان شدت آن است. بارها دیده‌ایم که در یک برخورد داوران اختلاف نظرهای فاحشی دارند و این اختلاف نظر ناشی از همین معیار است. داورى یک صحنه را برخورد عادى فوتبال می‌داند و داور دیگری آن را خطای همراه با کارت زرد تلقی می‌کند. تصمیم‌گیری‌ها در این خصوص حتمی با وجود VAR هم متفاوت خواهد بود و این دقیقاً جایی است موجب بروز تنش بیشتر در فوتبال ما می‌شود. فکر کنید برخوردی در زمین بوده و داور با VAR آن را مجدداً بررسی می‌کند. از نظر او برخورد یک اتفاق طبیعی در فوتبال است حال آنکه داور دیگری این برخورد را خشن و مستحق یک اخطار بداند.»

مشابه این موضوع در داورى ایران هم وجود دارد و فدراسیون فوتبال باید پیش از استفاده عمومی از VAR در تمام بازی‌ها، ابتدا چنین مسائلی را برای تیم‌ها حل کند تا استفاده از این تکنولوژی خودش به یک بحران جدید تبدیل نشود.

میان لیگ‌های مطرح حاضر به انتشار مکالمات اتاق VAR شده‌اند و به طور مثال فدراسیون فوتبال اسپانیا با این موضوع مخالفت کرده است. در این بین درخواست‌هایی هم در خصوص پخش زنده مکالمات داور و اتاق کمک‌داور ویدیویی وجود داشته اما هیئت بین‌المللی فوتبال (IFAB) تاکنون مخالف این موضوع بوده است. IFAB اعتقاد دارد که پخش زنده مکالمات در جریان بازی‌ها محیطی ناامن برای داوران ایجاد می‌کند.

**وقتی VAR خودش سوزه جنجال است!**

در سال‌های اخیر هرگاه بحث مشکلات داورى و اعتراضات تیم‌ها مطرح می‌شد، همه در پاسخ می‌گفتند که تنها راه حل شدن این مشکل ورود VAR به فوتبال ایران است. با این حال تجربه استفاده از این تکنولوژی در دربی نشان داد که ماجرا حتی با VAR هم حل نخواهد شد. در واقع استفاده از VAR اکنون خودش به یک سوزه تبدیل شده و به جنجال‌های مسابقات افزوده است. در جریان بازی اعضای تیم‌ها با هر صحنه مشکوک خواستار استفاده از VAR بودند و پس از بازی هم پخش اصلی دعواها و کنایه‌ها به همین مسئله برمی‌گشت.

این موضوع البته فقط مختص به لیگ ایران نیست؛ یان زلینسکی، کارشناس حقوقی چند سال قبل در یکی از مقاله‌های خود به این موضوع اشاره کرد: «علت وجود این اختلافات

### اینفوگراف

آمریکا چندبار قطعنامه علیه رژیم صهیونیستی را وتو کرد؟

۴۶ بار «» از سال ۱۹۴۸ تا ۲۰۲۳

حدود ۳۰ درصد قطعنامه‌های وتو شده در سازمان ملل



مهم ترین قطعنامه های رد شده

۸ دسامبر ۲۰۲۳ قطعنامه برای آتش بس در غزه

۱ ژوئن ۲۰۱۸ قطعنامه علیه کشتار غیرنظامیان در مرز غزه

۱۸ دسامبر ۲۰۱۷ قطعنامه درباره حمله صهیونیست‌ها به غزه

۱۸ فوریه ۲۰۱۱ قطعنامه برای آتش بس در غزه

۲۸ مارس ۲۰۰۱ قطعنامه علیه رژیم صهیونیستی پس از انتفاضه دوم

۳۰ آوریل ۱۹۸۰ قطعنامه اعمال حقوق ملت فلسطین

۲۶ ژانویه ۱۹۷۶ قطعنامه درباره کشتار مردم فلسطین

### داستان مصور

بدون شرح / گامییز درمبغش

