

اخبار
رسانه آمریکایی: <p>مذاکرات سالیوان در اسرائیل پیشرفتی نداشته است</p>
<div></div> <div></div>
روزنامه وال استریت ژورنال به نقل از شبکه الجزیره، مسؤولان آمریکایی پنجشنبه شب اعلام کرد که مذاکرات جیک سالیوان مشاور امنیت ملی کاخ سفید در اسرائیل پیشرفتی نداشته است.
به گزارش ایرنا به نقل از شبکه الجزیره، مسؤولان آمریکایی تأکید کردند: مذاکرات سالیوان در خصوص اختلافاتی که با اسرائیل در خصوص قربانیان غیر نظامی، زمان درگیری و آینده غزه داشته، پیشرفتی نداشته است.
این مقامات آمریکایی که به نامشان اشاره نشده اعلام کردند: سالیوان به مقامات اسرائیلی هشدار داده است که طولانی شدن زمان درگیری موجب تشدید تنش بیشتر در منطقه خواهد شد. نتانیاهو با جیک سالیوان مشاور امنیت ملی کاخ سفید روز پنجشنبه در تل آویو دیدار و گفت و گو کرد.
دیوان نخست وزیری رژیم صهیونیستی نیز در این باره گزارش داد که نتانیاهو و سالیوان بر تلاش برای آزادی دیگر اسرای اسرائیلی در غزه تأکید کردند. براساس بیانیه این دیوان، نتانیاهو و سالیوان همچنین درباره تهدیدات حزب‌الله و انصارالله (حوثی‌ها) یمن و راه های مقابله با آن ها گفت وگو کرده است. خبرگزاری آکسیوس آمریکا نیز به نقل از مقامات اسرائیلی و آمریکا گزارش داد که سالیوان نیز در این دیدار به نتانیاهو و کابینه جنگ رژیم صهیونیستی بر ضرورت انتقال جنگ به «مرحله خفیف‌تر» ظرف چند هفته آینده تأکید کرده است. ساعاتی پیش از آن نیز «یوآو گالاتن»، وزیر جنگ رژیم صهیونیستی ضمن اشاره به دشوار بودن جنگ با حماس گفت که این جنگ چند ماه طول خواهد کشید.
جیک سالیوان مشاور امنیت ملی دولت بایدن در این مذاکره با مقامات رژیم اسرائیل به سرزمین‌های اشغالی فلسطین سفر و قرار است جمعه با محمود عباس رئیس تشکیلات خودگردان فلسطین دیدار کند. جان کربی هماهنگ‌کننده ارتباطات راهبردی شورای امنیت ملی کاخ سفید درباره سفر سالیوان گفت: سالیوان در مورد حرکت اسرائیل به سمت عملیات با شدت کمتر علیه غزه در آینده نزدیک گفت‌وگو کرده است. کربی افزود: ما درباره مدت زمان دوام جنگ شرطی برای اسرائیل تعیین نکرده‌ایم. همه ما دوست داریم جنگ هرچه زودتر تمام شود. اگر حماس سلاح را زمین بگذارد، که فعلا بعید است، همین امروز هم می‌شود به جنگ پایان داد. وی اظهار کرد: ما برای دستیابی به یک وقفه کوتاه در درگیری‌ها در غزه تلاش می‌کنیم و از آتش بس طولانی نگرانیم زیرا به نفع حماس است.
متیو میلر سخنگوی وزارت خارجه آمریکا نیز روز پنجشنبه به وقت محلی در جمع خبرنگاران در واشنگتن گفت: ما در حال مذاکره با اسرائیلی‌ها در مورد طول مدت درگیری هستیم و نمی‌خواهیم بیشتر از حد لازم ادامه یابد.
این مقام ارشد وزارت خارجه آمریکا در عین حال مدعی شد: مدت زمان عملیات نظامی به اسرائیلی‌ها بستگی دارد.

سفر وزیر خارجه فرانسه به لبنان

وزیر خارجه فرانسه فردا -شنبه- به لبنان می‌رود. به گزارش ایلتنا به نقل از روسیا الیوم، «کاترین کولونا»، وزیر خارجه فرانسه فردا-شنبه- به لبنان می‌رود. این سفر بخشی از تلاش‌های دیپلماتیک فزاینده برای جلوگیری از تشدید تشدید بین حزب‌الله و اسرائیل اجتناب از جنگ همه‌جانبه است. معاون سخنگوی وزارت خارجه فرانسه، تأکید کرد که «باید از وقوع یک جنگ منطقه‌ای اجتناب شود» و افزود که کولونا «پیام‌های خوشبینداری» و «مسئولیت» را برای مهار تهدید جبهه دوم همزمان با جنگ ادامه خواهد داد.

منطقه مرزی در جنوب لبنان شاهد تشدید تنش نظامی بین اسرائیل و حزب الله است.

	<div><div></div><div><div></div></div></div>
---------------	--

آقای گنجعلی پیری دارای شماره شناسنامه ۱۹۷۶ به شرح دادخواست به کلاسه ۲۰۰۴۹۹-۲۰ از این دادگاه درخواست گواهی حصر وراثت نموده و چنین توضیح داده که شادروان ربابه خاتم بارانی به شماره شناسنامه ۱۰۹ در تاریخ ۰۶ / ۰۶ / ۱۴۰۲ در افغانستان دانی خود بدرو زندگی گفته و ورثه حین القوت آن مرحوم منصر است به:

۱- گنجعلی پیری به شماره ملی ۵۲۳۹۷۲۳۲۸۶ فرزند ذکور متوفی ۰۳- جانعلی پیری به شماره ملی ۵۲۳۹۸۹۵۴۸۶ فرزند ذکور متوفی ۰۳- علی میری به شماره ملی ۵۲۳۹۷۲۳۲۸۲ فرزند ذکور متوفی۰۴-فرنگیس پیری به شماره ملی ۵۲۳۹۷۲۳۲۸۱ فرزند اناث متوفی ۰۵- بلقیس پیری به شماره ملی ۵۲۳۹۷۲۷۰۹۰ فرزند اناث متوفی پس از انجام تشریفات قانونی و انتشار یک نوبت آگهی الکترونیکی و عدم وصول هرگونه لایحه یا اعتراض یا ارائه وصیتنامه سری یا رسمی حسب گواهی متصدی مربوطه و ملاحظه گواهینامه مالیات بر ارت به شماره ۵/ سرانجام در تاریخ ۲۲ / ۰۹ / ۱۴۰۲ در وقت فوق العاده شعبه دوم شورای حل اختلاف به تصدی اعضاء کنشده زیر تشکیل و پس از ملاحظه پرونده کار، گواهی می نماید که ورثه درگذشته منصر – به اشخاص / شخص یادشده در بالا بوده و وراث دیگری ندارد و دارائی آن روانشاد پس از پرداخت و انجام حقوق و دیونی که بر تر که تعلق می‌گردد.

تمامی ماترک متوفی اعم از اموال منقول و اموال غیر منقول به نسبت سهم الارث هر پسر دو برابر سهم الارث هر دختر متعلق و قابل تقسیم است .این گواهی به استناد مواد ۲۴۶ قانون امور حسبی و ۹۰۷ قانون مدنی صادر گردیده است .

اعتبار قانونی این گواهینامه از حیث مبلغ نامحدوده است .

قاضی شعبه ۲ شورای حل اختلاف شهرستان بدره - محسن میرزائی

	<div><div></div><div><div></div></div></div>
---------------	--

خاتم فنوم محمودی فرزند رضا به شرح دادخواست به کلاسه ۴۰۲ / ۴۸۵ از این شورا درخواست گواهی حصر وراثت نموده و چنین توضیح داده است مورث بنده شادروان مرحومه ارباب محمودی پور فرزند علی رضا به شماره شناسنامه ۶۹۴ و ت و ت ۱۰۱ / ۱۳۲۷ در تاریخ ۰۴ / ۰۶ / ۱۴۰۰ ه ش در محل زندگی خویش فوت نموده و وراث حین القوت او عبارت است از:
۱- خاتم فنوم محمودی فرزند رضا به ش ۷۲۷ و ت و ت ۱۳۲۵ صادره از حوزه مرکزی مهران هسمر متوفی ۰۲-خاتم فرورزان محمودی پور فرزند ارباب به ش ش ۲۷۲ و ت و ت ۱۳۵۸ صادره از حوزه مرکزی مهران دختر متوفی ۰۳-خاتم لیلیا محمودی پور فرزند ارباب به ش ش ۲۳۲۷۰۰۴۵۲ و ت و ت ۱۳۶۹ صادره از حوزه مرکزی مهران دختر متوفی ۰۴-خاتم فریبا محمودی پور فرزند ارباب به ش ش ۱۴۸۱۶-۵۲۲۰۰۱۳۶۸ صادره از حوزه مرکزی ایلام دختر متوفی ۰۵-خاتم فرزانه محمودی پور فرزند ارباب به ش ش ۱۹۳۲ و ت و ت ۱۳۶۶ صادره از حوزه مرکزی ایلام دختر متوفی ۰۶-آقای حمدالله محمودی پور فرزند ارباب به ش ش ۲۷۱ و ت و ت ۱۳۴۳ صادره از حوزه مرکزی مهران پسر متوفی ۰۸- آقای شمس اله محمودی پور فرزند ارباب به ش ش ۰۷۹۵۸۶-۴۵۲۰۰۱۳۷۳ صادره از حوزه مرکزی ایلام پسر متوفی ۰۹- آقای ماشاءالله محمودی پور فرزند ارباب به ش ش ۲۷۲ و ت و ت ۱۳۵۴ صادره از حوزه مهران ایلام پسر متوفی ۱۰- فریبا محمودی پور فرزند ارباب به ش ش ۱۴۸۱۶-۴۵۲۰۰۱۳۶۸ و ت و ت ۱۳۶۸ صادره از حوزه مرکزی مهران دختر متوفی و لاغیر.

اینک با انجام تشریفات مقدماتی درخواست مزبور را در یک نوبت آگهی می نماید تا هر کسی

اعتراضی دارد و یا وصیتنامه از متوفی نزد او باشد از تاریخ نشر این آگهی ظرف یک ماه به شورا تقدیم

دارد والا گواهی حصر وراثت صادر خواهد شد.

رئیس شورای حل اختلاف شعبه یک مهران -کرمی-

بازنگری کلی در سیاست جهانی

تجدیدنظرطلب‌ها همیشه پیروزمندان‌ه ظاهر می‌شوند



امروزه پیدا کردن دولتی بزرگ یا متوسطی که مثل دوران جنگ جهانی دوم هدفش را نابودی کامل نظم جهانی قرار داده باشد؛ غیر ممکن است

سه نوع رفتار در قدرت‌های بزرگ وجود دارد: قدرت‌های انقلابی، قدرت‌های تجدیدنظرطلبانه و قدرت‌های ثابت و دائمی. قدرت‌های انقلابی با از دست دادن حاکمیت مطلق خود تنبیه شدند و قدرت‌های ثابت اگر چه باقی ماندند اما شکست خوردند اما قدرت‌هایی که رفتار تجدید نظر طلبانه‌ای در پیش گرفتند؛ پیروزمندانه ظاهر شدند.

به گزارش خیرآنلاین تیموتی بورداچف، مدیر برنامه باشگاه والادی در مقاله ای برای این اندیشکده‌نوشت:تضاداصلی سیاست‌بین‌الملل در زمان ما بیشتر از اینکه ذاتی باشد ماهیت روشی دارد. خیلی سخت می‌شود قدرتی را پیدا کرد که به قوانین بازی دوره‌ی تاریخی گذشته رضایت دهد. اگر چنین بازیگرانی در صفحه‌ی سیاست جهانی وجود داشته باشند پس نفوذ و قدرتشان بر سرنوشت بشریت و حتی بر سرنوشت خودشان در حال کاهش است. قربانیان تجدید نظر طلبی عمومی، قدرت‌هایی هستند که برای تضمین منافع خود، استراتژی خود را مبتنی بر روش‌های ایستا ساخته اند. اکنون این قدرت‌ها اول از همه کشورهای اروپایی هستند که در اتحادیه‌ی اروپا گروه‌بندی شدند و اکثر کشورهای آسیای جنوب شرقی که در جامعه‌ی ASEAN متحد شده اند هم در همین دسته قرار می‌گیرند. نمی‌شود به راحتی گفت که چه کسی بیشترین سود را خواهد برد. احتمال دارد حتی دنبال کنندگان جدی سیاست جهانی هم نتوانند این مساله را تشخیص دهند. احتمالاً تجدید نظر طلبی محتوای اصلی فرآیند تاریخی در روابط بین‌الملل است.

بهرتر است قبل از تبیین ماهیت تضاد فکری و عملی در حال ظهور، کمی مساله را شفاف‌تر کنیم. علم روابط بین‌الملل سه نوع رفتار اساسی دولت‌ها را در رابطه با نظم بین‌المللی موجود

مشخص می‌کند: قدرت‌های دارای وضعیت ثابت و دائمی، قدرت‌های تجدید نظر طلب و قدرت‌های انقلابی. با آوردن یک مثال از وضعیت آغاز جنگ جهانی دوم، راحت‌تر می‌شود این سه نوع رفتار را توضیح داد. در آن زمان قدرت‌های وضع موجود فاتحان اصلی جنگ‌جهانی اول یعنی بریتانیای کبیر و فرانسه

بودند که از نظم موجود هم رضایت کامل داشتند. اول از همه در آن زمان رفتار تجدید نظرطلبانه ویژگی آمریکایی بود که به فاتحان جنگ جهانی اول تعلق داشت اما قصد داشت و به هزینه‌ی اروپایی‌ها منافع بیشتری به دست بیاورد. در این مثال، نگرش انقلابی به نظم بین‌الملل توسط آلمان و ژاپن دنبال شد که می‌خواستند نظم موجود را کاملاً از بین ببرند و نگرش جدیدی بسازند که منافع و توانایی‌های عظیم آن‌ها را برآورده کند. طبقه‌بندی اتحاد جماهیر شوروی در هر یک از این دسته‌ها دشوار است، اما رفتار او در آن دوران به احتمال زیاد تجدیدنظر طلبانه بود تا اینکه بخواهد در جهت نابود کردن کامل نظم موجود گام بردارد. امروزه پیدا کردن دولتی بزرگ یا متوسطی که مثل دوران جنگ جهانی دوم هدفش را نابودی کامل نظم جهانی قرار داده باشد؛ غیر ممکن است. اولاً هیچ یک از قدرت‌های بزرگ تا آنجا که به منافع و ارزش‌های اساسی‌اش مربوط می‌شود کاملاً تحقیر نشده است. چه بخواهیم چه نخواهیم، جنگ جهانی دوم به وضعیتی منجر شد که هیچ‌یک از بازیگران اصلی از بازی تصمیم‌گیری‌های بزرگ بیرون رانده نشدند. کسانی که در سال ۱۹۳۹ شیوهی انقلابی در پیش گرفتند با از دست دادن مطلق حاکمیت خود تنبیه شدند. مشکل تحقیرشدگی آن‌ها به طور رادیکالی حل شد. همانطور که برده‌های دنیای باستان نمی‌توانستند توقع محترم شمرده شدن حقوق‌شان را داشته باشند ژاپن و آلمان نیز نمی‌توانستند اعتراض کنند که چرا منافعشان تابع ملاحظات استراتژیک قدرت‌های بزرگ دیگر قرار می‌گیرد. بعد از ۱۹۴۵ آن‌ها دولت‌های کاملاً مستقل نبودند و قوانین متفاوتی در مورد آن‌ها اعمال شد.

دوم، این واقعیت که چندین قدرت بزرگ دارای سلاح هسته‌ای هستند هر گونه تلاش برای سازماندهی یک حمله‌ی تمام عیار علیه نظم یا وضعیتی را که یک قدرت بزرگ دیگر از آن حمایت می‌کند؛ بیپهوده و ناکارآمد می‌سازد. حتی اگر کشوری مثل هند دیوانه شود و تصمیم بگیرد که با رهبران جهان مدرن مبارزه کند به سختی می‌تواند مبارزه‌ی خود را برای مدت

زمان طولانی ادامه دهد. در عین حال، خود قدرت‌های هسته‌ای پیشرو و همچنین بازیگران متوسط منطقه‌ای از نظم موجود کاملاً راضی نیستند. آن‌ها در تلاش برای ویرایش آن هستند و بر همین اساس تجدید نظر طلب اند. از دیدگاه آمریکا نظم بین‌المللی موجود به اندازه‌ی کافی خوب نیست چرا که قوانین رسمی قدرت نظامی و اقتصادی آمریکا را منعکس نمی‌کند. از نمونه‌های اخیر تجدیدنظر طلبی آمریکایی، بحث در مورد نیاز به ایجاد «نظم جهانی مبتنی بر قوانین» بسیار مرتبط به نظر می‌رسد. در این مورد، تجدید نظر طلبی عبارت است از انکار واقعی منشور ملل متحد و سایر اسناد جهانی

به عنوان مبانی حقوقی روابط بین دولت‌ها و حل و فصل موقعیت‌های بحث برانگیز. پیش از این آمریکا، با جذب برخی از متحدان تلاش کرده بود تا سیستم قوانین هنجارهای موجود را مورد بازنگری قرار دهد: بمباران یوگسلاوی در سال ۱۹۹۹، تهاجم به عراق در سال ۲۰۰۳، در واقع تمامی مداخلات نظامی آمریکا در دور رزن تصمیمات سازمان ملل یا مغایر با مجمع عمومی سازمان ملل،مرتبط با همین بازنگری است. تجدید نظر طلبی قدرت‌هایی مثل چین و روسیه نیز به همین اندازه آشکار است. بازنگری این دو کشور تا جنبه‌هایی از نظم مدرن که برای تأمین منافع آمریکا و متحدان اروپایی‌اش طراحی شده است؛ گسترش می‌یابد: سیستم سازمان ملل، نهادهای مالی و اقتصادی بین‌المللی و قواعد پذیرفته شده بازی در زمینه‌ی جهانی و امنیت منطقه‌ای.

روسیه در عین حال نسبت به هم پیمان چینی خود در موقعیتی سودمندتری قرار دارد زیرا مساله‌ی این کشور عدم کنترل بخشی از قلمرو مستقل خود نیست. در حالی که مسکو آشکارا از نظم جهانی موجود ناراضی است، اما به دنبال تغییر آن و حرکت آن به سمتی است که امنیت منافع توسعه‌ی روسیه، بهتر تضمین شود. در سطح منطقه‌ای، نمونه‌های بارز رفتار تجدیدنظر طلبانه ترکیه مدرن، ایران، عربستان سعودی، جمهوری آفریقای جنوبی، الجزایر، کشورهای کوچک آفریقایی پس از فرانسه یا آذربایجان در اتحاد جماهیر شوروی سابق، کره‌ی شمالی

بین‌الملل ۷

و برزیل هستند. همه‌ی این کشورها برای اصلاح عناصر خاص و مهم نظم بین‌الملل در سطح محلی یا جهانی تلاش می‌کنند، یعنی به هر طریقی سعی در بازنگری آن دارند. به طور کلی، مساله‌ی اهمیت جنوب جهانی در امور جهانی ماهیت تجدیدنظر طلبانه دارد، زیرا شامل بازنگری و اصلاح قواعد بازی در صحنه‌ی جهانی به نفع منافع گروه خاصی از دولت‌ها است که قبلاً منابع داخلی و خارجی برای اعتراض به وضع موجود را در اختیار نداشتند. در کل به تعبیر هنری کیسینجر، می‌توان گفت که تجدیدنظرطلبی در دنیای مدرن ماهیتی ماهوی ندارد، بلکه ماهیتی روشی دارد: موضوع این نیست که یک قدرت بخواهد به برخی تغییرات خاص به نفع خود دست یابد، بلکه در اصل خواهان تغییرات است.

تجربه‌ی تاریخی تأیید می‌کند که تجدید نظر طلب‌ها همیشه پیروزمندان‌ه ظاهر می‌شوند در حالی که انقلابیون افتخارات پس از مرگ را دریافت می‌کنند و قدرت‌های دائمی زنده می‌مانند اما در بازی شکست می‌خورند. جنگ سی ساله در اروپا توسط فرانسه و سوئد برنده شد که به دنبال نابودی مخالفان خود نبودند، بلکه فقط می‌خواستند قدرت خود را به نفع خود محدود کنند. مشخص شد که پروتستان‌های آلمان بیشترین آسیب را دیده‌اند و امپراتوری هابسبورگ و اسپانیا که وضعیت قبلی خود را حفظ کرده بودند؛ زنده ماندند اگر چه به طرز قابل توجهی تضعیف شدند. فرانسه انقلابی نابلتون بناپارت خود را فدای ظاهر نسخه‌ی جدیدی از نظم جهانی کرد. آلمان و ژاپن شکست خوردند تا راه را برای آمریکا و شوروی هموار کنند. شوروی پس از اینکه شروع به حفظ موقعیت دائمی خود در میدان‌های جنگ جهانی دوم کرد، خود را در مسیر انقراض اصلاح طلبان چینی در دهه‌ی ۱۹۷۰ میراث انقلابی مائو تسه یونگ را بازنگری کردند و پیروز شدند.

امروزه بزرگترین مشکلات در امور جهانی توسط انجمن‌های کشورهای تجربه می‌شود که استراتژی خود را بر حفظ نظم موجود ساخته‌اند. در غرب این اتحادیه، اتحادیه‌ی اروپا و در شرق بلوک اقتصادی ASEAN است. در هر دو مورد، اصل سازماندهی این گروه‌ها و فلسفه‌ی آن‌ها اجازه‌ی نگرش تجدید نظر طلبانه بر انرژی به نظم بین‌المللی را نمی‌دهد و منجر به تلاش برای حفظ وضعیت موجودی می‌شود که دیگر هیچ کس به آن نیاز ندارد. بنابراین، سرنوشت و جایگاه این دو انجمن همچنین کشورهای که در استراتژی ملی خود به آن‌ها تکیه کرده‌اند، اکنون بیشترین نگرانی را ایجاد کرده است.

با این حال، دلیلی نداریم که فکر کنیم تغییرات در حال وقوع در جهان سریع و چشمگیر خواهد بود-تجدید نظر طلبی طبیعتاً متضمن حرکات ناگهانی نیست. ما می‌بینیم که روسیه و آمریکا در مورد احتمال تشدید اختلافات خود در شرق اروپا چقدر محتاط هستند. چین و آمریکا نیز خویشتن داری جدی نشان می‌دهند و به طرز ماهرانه‌ای اختلافات خود را بدون درگیری مستقیم حل می‌کنند. این واقعیت که جان هزاران انسان بهای تجدید نظر طلبی عمومی می‌شود یک تراژدی بزرگ است. اما در شرایطی که یک درگیری بزرگ غیر ممکن و غیر منطقی است و تضادهای بین بسیاری از قدرت‌ها با هدف بازنگری نظم بین‌المللی زیاد است، اجتناب از این خسارات بسیار دشوار خواهد بود.



قطعنامه مذکور صادر خواهد شد.

وی گفت: هیچ‌گونه کمکی از سوی برنامه جهانی غذا طی دو هفته اخیر وارد نوار غزه نشده‌است. کشورهای حمایت کننده شروطی را برای ارائه کمک‌ها ایجاد کرده‌اند و این شروط فعالیت سازمان ملل را پیچیده می‌کند.

ما از کشورهای اهدا کننده می‌خواهیم در سایه وضعیت کنونی انعطاف

بیشتری به خرج دهند.

کشورهای عضو اتحادیه اروپا گزارش کمیسیون اروپا درباره ترکیه را که در پایان نوامبر توسط جوزپ بوررل اعلام شد، ارزیابی مثبت کردند و بنابراین این پیشنهاد برای بررسی در نشست بعدی سران در ۲۱ و ۲۲ مارس ارائه شد.»

گزارش داد که تصمیم‌گیری در مورد چشم‌انداز آینده ادغام اروپایی ترکیه به نشست بعدی اتحادیه اروپا که قرار است در ماه مارس سال آینده برگزار شود به تعویق افتاده است. این روزنامه به نقل از منابع خود نوشت: «(رهبران

روزنامه ملیت:

تفویق تصمیم‌گیری درباره آینده روابط ترکیه و اتحادیه اروپا تا مارس آینده

روزنامه ملیت گزارش داد که تصمیم‌گیری در مورد چشم‌انداز آینده ادغام اروپایی ترکیه به نشست بعدی اتحادیه اروپا که قرار است در ماه مارس سال آینده برگزار شود به تعویق افتاده است. به گزارش ایلتنا، روزنامه ملیت