

بسیار امیدوارم که وزرای پیشنهادی رای بالایی از نمایندگان اخذ کنند



معاون پارلمانی رئیس‌جمهوری ایران امیدواری کرد که وزرای پیشنهادی راه، اقتصاد، صنعت و کار رای بالایی از نمایندگان مجلس شورای اسلامی اخذ کنند.

حسینعلی امیری در گفت‌وگو با ایسنا، درباره رویکرد مجلس نسبت به وزرای پیشنهادی رئیس‌جمهوری برای وزارتخانه‌های راه و شهرسازی، اقتصاد و دارایی، صنعت، معدن و تجارت، تعاون و کار و رفاه اجتماعی، اظهار کرد: نسبت به رویکرد مجلس شورای اسلامی درباره رای اعتماد به وزرای پیشنهادی بسیارخوش‌بین هستم و با توجه به گفت‌وگو هایی که در حال انجام است و همچنین حضوری که افراد معرفی شده در کمیسیون‌ها، فراکسیون‌ها و مجامع استانی مجلس داشته‌اند، بسیار امیدوارم که وزرای پیشنهادی رای بالایی از نمایندگان اخذ کنند.

وی همچنین درباره طرح اظهارنظر در مخالفت با وزیر پیشنهادی کار از سوی تعدادی از نمایندگان مجلس، گفت: آقای شریعتمداری برای پاسخگویی به ابهامات مطرح شده اعلام آمادگی کرده است. همچنین طی روزهای گذشته در جلساتی که در مجلس داشته‌اند، پاسخ‌های خوبی به این ابهامات مطرح کردند و توانستند نمایندگان را قانع کنند.

رئیس‌جمهوری یکشنبه ۲۹ مهر ۹۷ طی نامه‌ای به مجلس شورای اسلامی، محمد اسلامی، فرهاد دژپسند، رضا رحمانی و محمد شریعتمداری را به ترتیب برای تصدی پست وزارت راه و شهرسازی، وزارت اقتصاد و دارایی، وزارت صنعت، معدن و تجارت و وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی معرفی کرد.

قرار است مجلس در جلسه روز شنبه ۵ آبان، صلاحیت وزرای پیشنهادی را بررسی کند.

توضیحات واعظی درباره دلیل عدم معرفی سخنگوی دولت

رئیس‌دفتر رئیس‌جمهوری علت تأخیر در معرفی سخنگو از سوی دولت را تمایل برای انتخاب فردی از داخل مجموعه دولت عنوان کرد.

محمود واعظی در گفت‌وگو با ایسنا، درباره علت عدم معرفی سخنگو از سوی دولت اظهار کرد: علت تأخیر در معرفی سخنگوی این است که می‌خواهیم این فرد از داخل دولت انتخاب شود.

عضو فراکسیون نمایندگان ولایی مجلس :

گزینه‌های پیشنهادی برای ۴ وزارتخانه رای اعتماد می‌گیرند

عضو فراکسیون نمایندگان ولایی مجلس شورای اسلامی گفت: در معرفی وزیران پیشنهادی تلاش شده که گزینه‌هایی انتخاب شوند که تعامل آنها با مجلس خوب و رزومه کاری قوی داشته باشند؛ با توجه به این هر چهار گزینه پیشنهادی رای اعتماد از مجلس می‌گیرند.

سیدمحمدجواد ابطی نماینده مردم خمینی شهر روز پنجشنبه در گفت‌وگو با ایرنا عنوان کرد: معرفی وزیران بحث مهمی است زیرا کابینه اکنون با چالش مواجه شده و حتی امور این وزارتخانه‌ها به تأخیر افتاده است، به ویژه آنکه این وزارتخانه‌ها بخش‌های مهم اقتصادی کشور هستند.

وی افزود: شریعتمداری نسبت به روزهای اول معرفی، وضعیت بهتری در مجلس دارد، نسبت به برخی وزیران نیز شناخت کافی نبود که با حضور آنان در کمیسیون‌های مجلس این شناخت حاصل شده است.

به گزارش ایرنا، حجت الاسلام والمسلمین حسن روحانی رئیس‌جمهوری روز یکشنبه، ۲۹ مهرماه به نام‌ای به هیات رئیسه مجلس شورای اسلامی، گزینه‌های پیشنهادی خود برای چهار وزارتخانه معرفی کرد.

بر این اساس، فرهاد دژپسند برای تصدی وزارت امور اقتصاد و دارایی، محمد شریعتمداری برای تصدی وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی، محمد اسلامی برای وزارت راه و شهرسازی و رضا رحمانی برای وزارت صنعت، معدن و تجارت معرفی شدند.

جلسه بررسی صلاحیت و رای اعتماد به وزیران پیشنهادی دولت، از ساعت ۱۳ روز شنبه (پنجشنبه آبان) در صحن علنی مجلس برگزار می‌شود.

آیت الله نوری همدانی:

از نام خلیج فارس باید حراست شود

مرجع تقلید شیعه گفت: خلیج فارس از گذشته با همین نام مطرح بوده است و باید از این نام حراست شود.

به گزارش ایسنا، آیت‌الله حسین نوری همدانی در دیدار اعضای سازمان نقشه‌برداری کشور در قم عنوان کرد: برای جلوگیری از وقوع بسیاری از مشکلات زیست‌محیطی باید پیش از واقعه عمل کرد و برنامه داشت تا بتوانیم آن‌ها را مدیریت کنیم.

وی با بیان این‌که «باید روحیه خدمتگزاری و عمل‌گرای در بین مسئولین تقویت شود»، گفت: مسئولین در شرایط فعلی باید به دنبال راهکارهای مناسب برای حل مشکلات و عملیاتی کردن آن باشند.

این استاد برجسته حوزه خاطر نشان کرد: در امر مدیریت باید نگاه ما خدمت‌گذاری خالصانه باشد و در جهت آن تلاش و همت کنیم، اگر این تفکر اجرایی شود، بسیاری از مشکلات درمان می‌شود.

وی همچنین به بیان تاریخچه کهن نام «خلیج فارس» در متون تاریخی پرداخت و ضمن تقدیر از اعضای آن سازمان جهت ثبت بین‌المللی نام خلیج فارس در برخی منابع گفت: شبهه پرانکی در مورد نام این خلیج کار دشمن است و باید از نام خلیج فارس، حفظ و حراست شود.

عضو مجمع تشخیص مصلحت: CFT مغایرتی با سیاست‌های کلی نظام ندارد

یک عضو هیأت عالی نظارت مجمع تشخیص مصلحت نظام می‌گوید CFT و همچنین دیگر لوابح مرتب با FATF مغایرتی با سیاست‌های کلی نظام ندارد و پیوستن به آن در جهت منافع ملی کشور است. مجید انصاری، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام در گفت‌وگو با ایرنا بلاس می‌افزاید: من موافق لوابح مربوط با FATF هستم و نظرات کارشناسی خود را نیز در جلسات هیأت عالی نظارت مجمع تشخیص مصلحت نظام گفته‌ام، به گفته او بررسی CFT همچنان در دستور کار هیأت عالی نظارت مجمع قرار دارد و روز شنبه آینده جلسه بعدی برگزار خواهد شد. انصاری تعجیل هیأت عالی نظارت در بررسی لوابح مرتب با FATF را رد می‌کند و می‌گوید: اتفاقاً هیأت عالی نظارت چون عجله نکردند، نظر هیأت درباره یکی از این لوابح دیرتر از نظر شورای نگهبان اعلام شد که به عقیده من دارای اشکال قانونی است.

نمایندگان مجلس:

هیات عالی نظارت، مجلس و قانون اساسی را تضعیف می‌کند



نمایندگان مجلس تشکیل هیأت عالی نظارت بر سیاست های کلی نظام را تضعیف مجلس و قانون اساسی عنوان می‌کنند؛ موضوعی که با محدود کردن اختیارات مجلس، مردم سالاری نظام را زیر سوال می‌برد.

به گزارش خبرنگار سیاسی ایرنا، تشکیل هیأت عالی نظارت بر سیاست های کلی نظام در روزهای گذشته حاشیه‌های فراوانی داشته است.

عباسعلی کدخدایی سخنگوی شورای نگهبان روز چهارشنبه(هجدهم مهرماه) با اشاره به اعاده مصوبات پارلمو و اصلاح قانون مبارزه با پولشویی به مجلس شورای اسلامی توثیت کرد: «پراکات شورای نگهبان نسبت به اصلاح قانون مبارزه با پولشویی و کنوانسیون پارلمو برطرف شد. هم چنین با عنایت به نظرات مجمع تشخیص مصلحت نظام مقرر شد این مصوبات به مجلس اعاده شوند» به دنبال این توثیت عباس آخوندی در نامه ای به علی لاریجانی رییس مجلس شورای اسلامی نوشت: «خیرا در جریان رسیدگی به لوابح مبارزه با پولشویی و تأمین مالی تروریسم، سخنگوی شورای محترم نگهبان مطلبی را اعلام داشت که جای تأمل فراوان دارد» «حوزه بیان سخنگوی این شورا این گونه بود که گویا هیأت نظارت بر اجرای سیاست‌های کلی نظام جانشین مقام رهبری است، اختیارات ایشان را دارا و اقتدار لازم برای توقف لوابح مصوب را با وجود نظر دولت و مجلس و پس از اعلام عدم مغایرت آنها با شرع و قانون اساسی از شورای نگهبان را دارد»

آخوندی در نامه خود، این موضوع را رکن جدیدی در ارکان حاکمیت جمهوری اسلامی خواند که «فراتر از قانون اساسی تعریف شده است که مسبوق به سابقه نیست.»

خبرنگار سیاسی ایرنا در گفت و گو با نمایندگان مجلس نظرات کلی نظام خوا شد.

نظریات مهم و معتبر برای مجلس، نظریات شورای نگهبان است

سید احسان قاضی زاده هاشمی دبیر هیات رئیسه و عضو فراکسیون جوانان مجلس درباره هیات عالی نظارت بر سیاست های کلی نظام گفت: در خصوص سیاست های کلی، اصل کار و نظریات مهم و معتبر برای مجلس، نظرات شورای محترم نگهبان است. یعنی هر آنچه در رفع ایهام و ایراد و نقض قانون وجود داشته باشد موضوع آن در حیطه کار نظر شورای نگهبان است.

وی افزود: حوزه قانونگذاری این هیات و حوزه نظریات آن باید مشخص شود؛ اکنون این هیات نظرات خود را به شورای نگهبان ارائه می‌دهد و نظرات آنها از طریق شورای نگهبان به مجلس ارسال می‌شود

این نماینده مجلس تصریح کرد: حقوقدانان بالاتفاق اعتقاد دارند

که حتی نظریاتی که با عنوان تغییر با سیاست‌های کلی مطرح است، مجمع آن‌ها را بررسی می‌کند، خود مجمع یک رکن است و در قانون اساسی پیش بینی شده است اما در مورد هیات عالی نظارت اینگونه نیست.

هیچ نهادی نمی‌تواند جانشین مجلس در قانون گذاری شود

علی نجفی خوشرودی سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی و عضو فراکسیون امید مجلس گفت: طبق قانون اساسی تشخیص عدم مغایرت مصوبات مجلس با احکام اسلام و عدم تعارض با قانون اساسی بر عهده شورای محترم نگهبان است و هیچ مقرر و نهادهی به جز قانون اساسی و شرع، نمی‌تواند کار ویژه مجلس در قانون گذاری را محدود کند و جانشین مجلس در قانون گذاری شود.

وی افزود: البته برای ما ابعاد این قضیه روشن نیست که تحت عنوان میزان تطبیق مصوبات مجلس با سیاست‌های کلی نظام بخواهد یک ساختار موازی پیش‌بینی شود و فرآیند

قانونگذاری را هم سنگین کند هم باعث تداخل مسئولیت شود.

محدودکردن سیستم‌های عملیاتی از موازی کاری می‌کاهد

محمدجواد جمالی‌نوبندگانی درباره هیات عالی نظارت بر سیاست های کلی نظام گفت: ما هر اندازه سیستم های عملیاتی را محدودتر کنیم از پراکنده کاری، موازی کاری و احیاناً هدر رفت انرژی می‌کاهد؛ به طوری که توصیه شده است در راستای پرهیز از این پراکندگی ها، حتی ستاد اقتصاد مقاومتی با روسای قوا در جلساتی که روزانه دارند، ادغام شود.

وی افزود: هر اندازه این سیستمها افزایش یابد وبه دنبال آن، تعدد آرا داشته باشیم، نهادهای تصمیم گیر بیشتر خواهند شد و در شرایط کنونی این موضوع به صلاح کشور نیست.

تشکیل هیات نظارت تضعیف مجلس و قانون اساسی است

عزت الله یوسفیان ملا نماینده مردم آمل و لاریجان و عضو

نماینده تربت حیدریه:

صداقت با مردم در جلب اعتماد جامعه به مسئولان تاثیرگذار است



فرآیندها بگیند. به گفته نماینده مردم تربت حیدریه در مجلس، تبدیل شاخص‌های نارضایتی جامعه به ارقام کمی قابل اندازه‌گیری را نشانه‌ای مبنی بر عزم مسئولان برای بازگردان اعتماد از دست رفته سرمایه اجتماعی دانست و افزود: با تعریف فساد و شاخصهای آن گزارش‌های واقعی از روند برخورد با مفسدان اداری و اقتصادی به مردم داده شود همچنین گزارشهای واقعی از نحوه و چگونگی شناسایی مفسدان و ساز و کارهای بستن منافذ فساد و مجازات مفسدان به سرمایه اجتماعی داده شود. انتشار آمار و اطلاعات درست و واقعی از فساد و بستن راههای مفسده انگیز تاثیر بسزایی در بازگردان اعتماد از دست رفته مردم به نظام دارد.

باستانی، صداقت مسئولان در رده‌های مختلف مدیریتی با مردم را در جلب اعتماد جامعه به مسئولان تاثیرگذار دانست و افزود: در روابط مسئولان با مردم به جز مسائل امنیتی نباید هیچ مسئله پنهانی وجود داشته باشد به عبارت روشن‌تر مسئولان باید مردم را در جریان ریزترین مسائل تحت مدیریت خود و برنامه دستگاه تحت مدیریتشان برای از بین بردن مشکلات و کاستی‌ها بگذارند.

کارشناس حقوق بین الملل:

استراتژی تیم ایرانی در دیوان دادگستری بین المللی هوشمندانه بود

بیان می‌کند که دیوان واری می‌کند که حقوق در عهدنامه مودت برای ایران وجود دارد و دیوان نیز آنها را باور پذیر می‌داند. این موضوع از چنان ماهیتی برخوردار است که عدم توجه به آنها آثار غیر قابل جبرانیه به بار خواهد آورد؛ در اینجا دیوان اشاره نمی‌کند که نقض کلام ماده یا حق ناشی از کدام ماده غیر قابل جبران است.

آذری در ادامه عنوان کرد: دیوان حکم کلی می‌دهد از جمله واردات خرید کالاهایی که برای اهداف انسان‌دوستانه و -نه بشردوستانه در زمان جنگ- ضروری است؛ در اینجا این سوال مطرح است که غیر انسان‌دوستانه از کجا آمده است؛ در هیچ ماده ای از عهدنامه مودت طرفین تعهدی برای رعایت مسائل بشردوستی ندارد.

این استاد دانشگاه تصریح کرد: از زمانی که دیوان رویه قضایی خود را برای صدور دستور موقت شکل داده، بلادرنگ وارد بحث مفهوم صدمه غیر قابل جبران شده است؛ یک تعریف از صدمه غیر قابل جبران در سال ۱۹۲۷ در قضیه عهدنامه چین و بلژیک ارائه داده؛ خسارت غیرقابل جبران خسارتی است که با پرداخت پول یا هرگونه پرداخت مادی جبران شود.

صندوق دستور موقت در موارد انسان دوستانه

این کارشناس حقوق بین الملل گفت: همه تعاریف با مفاهیمی که در طول زمان و دهها دستور موقتی که در دیوان قبلی و فعلی صادر شده است به نوعی در این موضوع که چه چیز غیر قابل جبران است به این تعریف بازمی‌گردد: چیزی که نتوان آن را باپرداخت‌های تعریف شده جبران کرد.

وی همچنین اضافه کرد: در نگاه اولیه باید توجه شود که دیوان قبلی به این نظر رسید که اگر خسارتی وارد شود که غیر قابل جبران نیست آن خسارت غیر قابل جبران است و دستور موقت صادر نخواهد کرد دیوان فعلی هم در همین مسیر قدم گذاشت در قضیه دریای اژه اولین بار این قضیه مطرح شد که اگر خسارت وارد شده ماهیت اقتصادی داشته باشد؛ نظر دیوان قابل جبران است و معمولاً در این مورد دستور موقت صادر نخواهد شد.



که چه آسیبی جبران پذیر و چه آسیبی جبران ناپذیر است در واقع کلیه موفقیت برای گرفتن دستور موقت همین رویه قضایی جدید است.

این استاد دانشگاه تصریح کرد: در پاراگراف ۷۷ دستور موقت به رویه قضایی که تاکنون وجود داشته اشاره شده است که در چه مواردی دستور موقت صادر شود. بر اساس ماده ۴۱ اساسنامه، اعلام شده است که دیوان این قدرت را دارد که هر زمانی خطر ورود لطمه غیر قابل جبران به حقوق هر یک از طرفین ایجاد شود دستور موقت صادر کند.

وی ادامه داد: این رویه کلاسیک بوده و در همه دستورات موقت آمده، اما آنچه جالب است یکی از آورده‌های دستور موقت که قبلاً وجود نداشته و برای اولین بار در این دستور موقت آمده، ورود خطر به حقوق یکی از طرفین است؛ دیوان اضافه می‌کند خطری که علاوه بر حقوق، آثار غیر قابل جبران به بار آورد.

حکم کلی دیوان درباره صدمه غیر قابل جبران در باره ایران

این استاد حقوق بین الملل در ادامه گفت: تفاوت، میان آثار عدم توجه به حقوق و نقض حقوق است که در مورد ایران کمابیش دیوان این را مشخص کرده؛ در پاراگراف ۹۰ دستور موقت، دیوان به نوعی در بحث صدمه غیر قابل جبران شرطی اضافه کرده یا دامنه آن را گسترده کرده است.

وی تصریح کرد: دیوان در پاراگراف ۹۶ پس از حقوق باورپذیر

نماینده مردم تربت حیدریه در مجلس گفت: امید مردم، سرمایه‌های اجتماعی است که باید برای بازگرداندن این سرمایه از دست رفته اقدامات اجرایی در سه قوه مجریه، مقننه و قضایی اتفاق بیفتند.

سعید باستانی در گفت‌وگو با ایسنا، با اشاره به حساسیت‌ها و انتظارات عمومی از مسئولان کشور، گفت: شاخصهای حساسیت و علی بن اعتمادی مردم به مسئولان مشتمل بر ناکارآمدی‌ها و بهره‌وری پایین، باندبازی‌ها و فساد اداری و اقتصادی، عزل و نصب‌های مدیریتی، بی‌عدالتی و بی‌تفاوتی در برخورد با مفسدان فساد سیستم‌ها و سامانه‌های جامع اداری و اطلاع‌دادرسی در دستگاه قضایی است.

این عضو کمیسیون صنایع و معادن مجلس نارضایتی مردم و دوری سرمایه اجتماعی از مسئولان کشور و شفاف و صادق نبودن مسئولان با جامعه را در تداوم نابسامانی‌ها موثر دانست و افزود: تداوم این چرخه مانع از اعتماد جامعه به مسئولان و ناتوانی مسئولان برای آرام کردن شرایط کشور می‌شود. قوای سه گانه باید با آسیب‌شناسی زیرمجموعه‌های خود دلایل ایجاد مشکلات و چالش و ناکارآمدی‌ها را برای مردم تشریح کرده و از برنامه‌های قوه خود برای اصلاح

وی گفت: نگاهی به رویه قضایی دیوان نشان می‌دهند در مواردی که لطمه مادی باشد دستور موقت صادر نمی‌شود و در مواردی که زیان وارد شده مادی است، دیوان می‌گوید که بعداً رای نهایی می‌تواند جبران مادی برای آن در نظر گیرد. این صدمه غیر قابل جبران تلقی نمی‌شود؛ در جایی که حیات و جان انسان، سلامت و بهداشت او در خطر باشد در تمام این موارد دیوان بین المللی دادگستری دستور موقت صادر کرده است.

آذری در ادامه به گزارش کمیسیون حقوق بشر سازمان ملل متحد درباره ایران و در ماه آگوست به نفع ایران یک امتیاز برای تیم وکلای ایران در دیوان بین المللی دادگستری اشاره و خاطر نشان کرد: یک هفته پیش از زمان استماع اظهارات ایران در دیوان، گزارش حقوق بشر سازمان ملل متحد درباره ایران منتشر شد که در آن آمده بود تحریم‌های غیرعادلانه در حال نابود کردن اقتصاد دیوان ایران است و میلیون‌ها انسان را به سمت فقر می‌کشاند از طرفی شرایط تحریم ورود کالاهای ضروری برای مقاصد انسان‌دوستانه را ایران غیر ممکن کرده است.

آذری ادامه داد: استراتژی تیم ایران و وکلای ایرانی در اینجا بسیار قوی بود دیوان روی این موضوع دست گذاشت و گزارش سازمان ملل را برای برخورد انسانی در صدور دستور موقت در نظر گرفت و صدور دستور موقت به نفع ایران را تضمین کرد.

به گزارش ایرنا، جمهوری اسلامی ایران در خرداد ۱۳۹۵ با توجه به اختلاف مربوط به تخلفات دولت آمریکا در خصوص عهدنامه مودت میان ایران و آمریکا - در سال ۱۳۴۴ شمسی(۱۹۵۵ میلادی) - دادخواستی را به دیوان بین‌المللی دادگستری ارائه کرد.

دعوی ایران از آمریکا در این دیوان ناظر به رای دادگاههای ایالات متحده آمریکا در مورد مصاحره ۲ میلیارد دلار از دارایی‌های بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران در این کشور است که بر مبنای ادعای واشنگتن، ایران در بمب‌گذاری مقرر نظامیان آمریکایی در بیروت در سال ۱۹۸۳ (آبان ۱۳۶۲) میلادی دست داشته و با این مدعا دارایی ایران به منظور پرداخت غرامت به خانواده قربانیان این حادثه مصاحره شده است.